

**YÜKSEKÖĞRETİM PLANLAMA
DENETLEME AKREDİTASYON VE
KOORDİNASYON KURULU**

**YÖDAK
STRATEJİK PLANI
TASLAK
(2019-2023)**

(2018)

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|-----------|
| YÖDAK BAŞKANININ SUNUŞU..... | 3 |
| BÖLÜM 1. STRATEJİK PLANLAMA SÜRECİ | 5 |
| BÖLÜM 2. MEVCUT DURUM ANALİZİ..... | 7 |
| A. Kurumsal Tarihçe | |
| B. Yasal Yükümlülükler ve Mevzuat Analizi | |
| C. Faaliyet Alanları ve Sunduğu Hizmetler | |
| D. Paydaş Analizi | |
| E. Kuruluş İçi Analiz ve Çevre Analizi | |
| BÖLÜM 3. GELECEĞE BAKIŞ..... | 24 |
| A. Misyon, Vizyon ve Temel Değerler | |
| B. Stratejik Amaç ve Hedefler | |
| BÖLÜM 4. HEDEFLER, EYLEMLER VE PERFORMANS GÖSTERGELERİ..... | 30 |
| BÖLÜM 5. STRATEJİK PLANIN ÜST POLİTİKA BELGELERİYLE İLİŞKİSİ..... | 42 |
| BÖLÜM 6. İZLEME VE DEĞERLENDİRME..... | 45 |
| STRATEJİK PLANLAMA EKİBİ..... | 46 |
| TABLolar VE ŞEKİLLER LİSTESİ..... | 47 |
| EKLER..... | 48 |
| EK 1: GZFT Sonuçları | |
| Ek 2: GZFT Hazırlayıp Ulaştıran Kurumlar | |
| EK 3: Çalıştay Programı | |
| EK 4: Çalıştay katılımcıları listesi | |
| EK 5: Çalıştay Sunumu | |
| EK 6: Çalıştay Verileri | |
| EK 7: Dünya Bankası Raporu - Kıbrıs Türk Toplumunu Yüksek Öğrenimi İçin Stratejik Yönler Özeti (2016) | |
| EK 8: KKTC Başbakanlık Reel Sektör Danışma Kurulu KKTC Yükseköğretim Strateji ve Eylem Planı Özet (2015) | |
| EK 9: KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Yükseköğrenim ve Dış ilişkiler Dairesi KKTC yükseköğretim Çalıştay Raporu (2015) | |
| EK 10: KKTC Yükseköğrenim Sektörüne İlişkin Durum Tespiti Çalışması Yükseköğrenim Stratejisi ve Eylem Planı Önerisi (2012) | |

YÖDAK BAŞKANININ SUNUŞU

YÖDAK'ın ilk stratejik planı olma niteliğini taşıyan bu plan hazırlanırken, gerekli olan ve önceden bulunmayan Yükseköğretim Strateji Belgesinin de birlikte hazırlanması gereği ortaya çıkmıştır. Bu görev TC-KKTC Teknik Heyetleri toplantısında önce YÖDAK'a daha sonra YÖDAK ve MEB'e verilmiştir. YÖDAK'ın Üniversitelerarası Akademik Koordinasyon Kurulundan (ÜAKK) önerilen öğretim üyeleri ve Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığının (MEB) Yükseköğretim Dairesinin katılımı ile oluşturduğu çalışma grubu 5 Haziran 2017 tarihinde çalışmalarına başlamıştır.

İlk üniversitemizin kuruluş tarihi olan 1979'dan bu yana KKTC yükseköğretim alanı önemli gelişmeler kaydetmiş olup 2017-2018 yılı itibarı ile ÜAKK 16 üniversitemiz ve Atatürk Öğretmen Akademisi'nin katılımları ile belirli aralıklarla toplanmaktadır. Bunlar haricinde öğretime başlama izni olan 6 (altı) üniversite ve YÖDAK'ta farklı aşamalarda olan 8 (sekiz) üniversite bulunmaktadır. Ayrıca Bakanlar Kurulunda 1 (bir), Mecliste 4 (dört), Ön değerlendirme kurulunda 2 (iki) üniversite başvurusu bulunmaktadır. Bu süre içinde takibi olmadığı için MEB tarafından açma ön izni iptal edilen 1 (bir) üniversite başvurusu olmuştur.

Üniversitemizden DAÜ Times Higher Education (THE) sıralamasında 3 yıldır 600-800 bandında yer almaktadır. 2017 yılı itibarı ile DAÜ, GAÜ, YDÜ, UKÜ, LAÜ'nün ABET, TEDQUAL, ASIIN, FIBAA, MÜDEK, MİAK gibi 20'ye yakın ulusal ve uluslararası akreditasyon kuruluşundan 153 adet akreditasyonları ve ayrıca ÜAKK'ya giren üniversitemizin 30'a yakın uluslararası kuruluşa üyelikleri bulunmaktadır. 2017 yılı Aralık ayı itibarı ile 248 ön lisans, 635 lisans, 249 yüksek lisans ve 123 doktora olmak üzere YÖDAK onaylı toplam 1255 programı bulunmaktadır. Yine 2017 yılı itibarı ile 138 farklı ülkeden 101.011 öğrencimiz bulunmaktadır. Bunların 55.879'u TC, 13.383'ü KKTC ve 31.749'unu üçüncü ülke vatandaşı öğrencilerimiz oluşturmaktadır. KKTC üniversitelerinde YÖKSİS'e ve YÖDAK'a kayıtlı 588 Prof., 357 Doç., 1113 Yrd.Doç., 251 Dr., 1373 öğretim görevlisi ve 847 diğer öğretim elemanı olmak üzere toplam 4529 öğretim kadrosu bulunmaktadır. Atatürk Öğretmen Akademisinde görevli 15 öğretim elemanı ile birlikte toplam öğretim üyesi sayımız 4544 olmaktadır.

Yükseköğretim alanı turizm sektörü ile birlikte Gayri Safi Milli Hasıla'ya (GSMH) en büyük katkısı olan iki alandan biridir. Nitekim yükseköğretim gelirleri (net) 2017 yılında 765.9 milyon Amerikan Doları olarak gerçekleşmiştir.

Büyük emekler ile önemli bir aşamaya gelen ve uluslararası kimlik kazanmış olan KKTC yükseköğretim alanı hızlı ve kontrolsüz büyüme nedeni ile tehdit altındadır. Bunun başlıca nedeni yükseköğretim yönetişimi ile ilgili yasada yer alan; karar mekanizmalarını zayıflatan ve ESG standartlarına uymayan maddelerdir.

Mevcut Yükseköğretim Yasası ile oluşturulan yükseköğretim yönetim sistemi pek çok yönden günümüz koşulları için işlevsel ve tutarlı olmadığı gibi karar verme mekanizmasının zayıflamasına da neden olmaktadır. Bunun bir nedeni açma ön iznini verme yetkisinin ön değerlendirme kurulunda olması Üniversitelerin ancak Meclis tarafından kurulduktan sonra öğretime başlama izni için YÖDAK'a başvurmasıdır. İkinci konu bir arada bulunmaması gereken **dış değerlendirme ve akreditasyon görevi** ile öğretime başlama izni verme, yasada yazdığı şekli ile planlama, denetleme ve koordinasyon görevlerinin aynı anda YÖDAK'a verilmesidir. Yasa bu şekli ile Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi Standartlarına (ESG) da uygun değildir.

Yükseköğretim Yasasında değişiklik yapılması gereği ve ideal model açık olmasına rağmen bu konuda mevcut modelin devam etmesi yönünde itirazlar mevcuttur. Öte yandan yükseköğretim strateji çalışmalarının, paydaşlara dayatılan bir doküman niteliğinde değil, **tüm paydaşlarla birlikte üretilen, içselleştirilen, kararlılıkla uygulanan, gerek görüldükçe geliştirilerek güncel tutulan, KKTC yükseköğretimine önderlik eden** bir belge niteliğinde olması çalışma grubunun temel amaçlarından olmuştur. Özellikle yükseköğretim yönetişimi konusunda konsensüs oluşması zaman alabileceğinden öncelikle YÖDAK Stratejik Planı hazırlanması; Yükseköğretim Strateji Belgesi tamamlandıktan sonra YÖDAK Stratejik Planının buna göre revize edilmesi planlanmıştır. Yükseköğretim Strateji Belgesi çalışmaları halen devam etmektedir. Stratejik Plan hazırlanması aşamasında emeği geçen, katkı veren herkese teşekkürlerimi sunar, YÖDAK Stratejik Planının etkin bir şekilde uygulanmasını ve Yükseköğretim Strateji Belgesi konusunda en kısa zamanda konsensüs oluşmasını dilerim.

Prof. Dr. Akile Büke
YÖDAK Başkanı

BÖLÜM 1. STRATEJİK PLANLAMA SÜRECİ

Daha önce stratejik planlama konusunda yapılan ancak uygulamaya geçirilmeyen çalışmalar bulunmakla birlikte bu çalışma KKTC YÖDAK'ın ilk Stratejik Planı olma özelliği taşımaktadır.

Yükseköğretim alanı stratejik planlaması ile ilgili ilk kapsamlı çalışma 2012 yılında TC Lefkoşa Büyükelçiliği Yardım Heyeti Başkanlığı ve KKTC Başbakanlığının Technopolis Group'a 2012 yılında yaptırılan "KKTC Yükseköğretim Stratejisi ve Eylem Planı Önerisi"dir. Mart 2015'te KKTC Başbakanlık Reel Sektör Danışma Kurulu tarafından "KKTC Yükseköğretim Strateji Belgesi ve Eylem Planı" hazırlanmıştır. Yine Mayıs 2015'te KKTC Milli Eğitim Bakanlığı tarafından Yükseköğretim Çalıştayları düzenlenmiştir. Yükseköğretim Stratejileri konusunda hazırlanan son belge Dünya Bankası adına Nina Arnhold başkanlığında hazırlanan "The Map and The Compass-Strategic Directions for Higher Education in the Turkish Cypriot Community (TCc)" dir.

2018-2022 Yükseköğretim Stratejik planlama çalışmalarının başlatılması kararı 9 Mart 2017 tarihli YÖDAK toplantısında alınmıştır. Daha sonra Üniversitelerarası Akademik Koordinasyon Kurulu (ÜAKK) 20 Nisan 2017 tarihli Toplantısında alınan karar uyarınca 7 üniversitemizin görevlendirmeleri ile oluşturulan "KKTC Yükseköğretim Strateji Planı Çalışma Gurubu" 5 Haziran 2017 tarihinde ilk toplantısını yaparak çalışmalarına başlamıştır. Prof. Dr. Akile BÜKE başkanlığında Prof. Dr. Ahmet Pehlivan (YÖDAK), Prof. Dr. Aykut Hocanın (DAÜ), Prof. Dr. Mustafa Sağsan (YDÜ), Prof. Dr. Sadık Ülker (LAÜ), Doç. Dr. Tarık Atan (UKÜ), Doç. Dr. Ali Muhtaroglu (ODTÜ-KKK), Prof. Dr. Serdar Kum (İTÜ-KKTC), Yrd. Doç. Dr. Feyza Bhatti'den (GAÜ) ve Funda Gazi'den oluşan çalışma grubu Haziran ayından bu yana 39 toplantı gerçekleştirmiştir. Zaman zaman YÖDAK bünyesinde oluşturulan diğer çalışma grubu üyelerinden de destek alınmıştır. Ayrıca çalıştay aşamasında MEB Yükseköğretim ve Dışilişkiler Dairesi Müdürü Dr. Ziya Öztürkler katkı koymuş olup, ortak çalışmalar Yükseköğretim Strateji Belgesi hazırlanması aşamasında devam edecektir.

Stratejik Planlama takvimi Tablo 1'de yer almaktadır:

Tablo 1: Stratejik Planlama takvimi

| | Haziran 17 | Temmuz 17 | Ağustos 17 | Eylül 17 | Ekim 17 | Kasım 17 | Aralık 17 | Ocak 18 | Şubat 18 | Mart 18 | Mayıs 18 | Haziran 18 | Temmuz 18 | Ağustos 18 | Eylül 18 | Ekim 18 |
|--|------------|-----------|------------|----------|---------|----------|-----------|---------|----------|---------|----------|------------|-----------|------------|----------|---------|
| Ön okuma ve değerlendirme | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | |
| Ölçme araçlarının hazırlanması | | | ■ | ■ | ■ | | | | | | | | | | | |
| Projenin teslimi | | | | | ■ | | | | | | | | | | | |
| Proje için bekleme periyodu | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | |
| Ölçme araçlarının uygulanması | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | |
| Uygulamanın değerlendirilmesi | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | | | |
| Yükseköğretim Stratejik Planlama Çalıştayı | | | | | | | | | | | | | ■ | | | |
| Çalıştay verilerinin değerlendirilmesi | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | | |
| Raporlaştırma | | | | | | | | | | | | | ■ | ■ | ■ | ■ |

BÖLÜM 2. MEVCUT DURUM ANALİZİ

A. Kurumsal Tarihçe

Yükseköğretim Kurumları Denetleme ve Akreditasyon Kurulu-YÖDAK KKTC'de ilk üniversitenin Yüksek Teknoloji Enstitüsü olarak kuruluşundan 14 yıl sonra Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhuriyet Meclisi'nin 15 Ocak 1993 tarihli birleşiminde kabul olunan 2/1993 sayılı "Yükseköğretim Kurumları Kuruluş, Görev, Denetleme ve Akreditasyonu Yasası" ile kurulmuştur. YÖDAK başkan ve üyeleri bu yasa uyarınca Bakanlar Kurulu tarafından atanmıştır. YÖDAK'ın ilk başkanı Eğitimden sorumlu bakanlığın Teftiş Dairesi Müdürü Yusuf Ziya Hocanın'dır. KKTC'de büyüyen yükseköğretim alanı nedeni ile mevcut yasa yetersiz görüldüğünden ve daha bağımsız bir kurul oluşturulması düşünüldüğünden yasada değişiklik yapılmıştır. 13 Aralık 2005 tarihinde yayınlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Yasası çerçevesinde "Yükseköğretim Planlama, Denetleme, Akreditasyon ve Koordinasyon Kurulu" (YÖDAK) yeni oluşumuyla yapılandırılmıştır. Kurul, bir başkan ve dört üye olmak üzere beş kişiden oluşturulmuştur. 13 Aralık 2005 Yükseköğretim Yasanın yürürlüğe girmesinin ardından KKTC Cumhurbaşkanı tarafından atanmaya başlayan YÖDAK Başkanlığına ilk olarak 25 Nisan 2006 tarihinde Prof. Dr. Tahir Çelik atanmıştır. Bu yasada üye sayısı 4 personel sayısı 14 olarak belirlenmiştir.

KKTC ekonomisinin ve tanıtımının lokomotif alanlarından biri olarak da kabul edilen yükseköğretim alanı için mevcut yasada Nisan 2017'de değişiklik yapılmıştır. Bu yasa ile üye sayısı 2 artırılmış ancak personel sayısı aynı kalmıştır. YÖDAK halen ilk faaliyete geçtiği Lefkoşa Şehit Ecvet Yusuf Caddesinde küçük bir binada kısıtlı personel ve alt yapı imkanları ile görev yapmaya çalışmaktadır.

B. Yasal Yükümlülükler ve Mevzuat Analizi

YÖDAK'a Yükseköğretim Yasası ile planlama, denetleme, koordinasyon, kalite güvence, dış değerlendirme ve akreditasyon görevleri atfedilmiştir. Ancak yasada yükseköğretimin mikro düzeyde planlama, denetleme, koordinasyonu YÖDAK'a verilmiş olup KKTC'de yükseköğretim alanının makro düzeyde planlama denetleme ve koordinasyonu ile ilgili yeterli düzenleme bulunmamakta olup yetki karmaşası vardır. Mevcut yasada pek çok maddi hata, tutarsızlık, aksaklık, uygulama sorunu olup bu hali ile uygulanması gayri kabili telif görünmektedir. Bu konu defaten dile getirmektedir ve YÖDAK faaliyet raporlarında yer almıştır:

1. YÖDAK anayasal bir kuruluş değildir.
2. YÖDAK'ın isminde planlama denetleme, koordinasyon bulunmakla birlikte Yükseköğretimin makro düzeyde planlaması, denetlemesi ve koordinasyonu nasıl ve kim/kimler tarafından yapılacağı yasada yer almamaktadır.
3. Üniversite açılması ve kapatılması yetkisi önceki yasaya uygun olarak kurulan üniversiteler için eğitimden sorumlu bakanlıktadır. Değişiklik yasasına göre ise üniversite açma ön izni verilmesi Ön Değerlendirme Kurulunda üniversite kurulması ve kapatılması yetkisi Meclis'tedir. Program açma ön izinleri ise eğitimden sorumlu bakanlık tarafından verilmektedir. Yasada hüküm bulunmadığından güvenlik soruşturması, mali analizi yapılmadan ihtiyaç analizi ve alt yapı çalışmaları uygunluğu araştırılmadan üniversite

kurmak isteyen şirketlere açma ön izni verilmektedir. Örneğin ebelik, dış hekimliği vb. sağlık alanı ile ilgili programların staj alanları planlanmadan, hasta sayıları göz önüne alınmadan verilen açma ön izinleri doğrudan programın pratik eğitim standardını etkilemektedir. Dolayısı ile YÖDAK'ın makro planlama olmadan mikro düzeyde planlama yapması mümkün görünmemektedir.

4. Yükseköğretim Yasası'nda yükseköğretim açma ön izni verilmesi için Ön Değerlendirme Kurulu'nun oluşturulması olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmiş olmakla birlikte; Ön Değerlendirme Kurulunda YÖDAK Başkan ve 1 YÖDAK üyesi görev almakta olup 8 üyeden oluşan kurulda etkinliği sınırlıdır. MEB'in 3 üyesi vardır ve 5 kişi ile toplandığı durumda sadece MEB'in 3 oyu ile açma ön izni alınabilmektedir.
5. YÖDAK üye seçimi için belirlenen kriterler ve üyelerin özlük hakları ile ilgili düzenlemeler üye başvurusunu kısıtlamaktadır. Benzer şekilde üyelik kriterleri üniversiteler arasında çıkar çatışması yaratmakta olduğundan YÖDAK üye seçimini büyük ölçüde imkansız hale getirmektedir. Nitekim yasa değişikliği sonrası ilk üye seçimi bu nedenle başarısız olmuştur.
6. Mevcut yasada akreditasyon, öğretime başlama, kalite güvencesi, dış değerlendirme, denetleme kavramları yer yer anlamları dışında ve birbiri yerine kullanılmıştır.
7. Yükseköğretim planlama, koordinasyon, denetleme görevleri ile kalite güvence ajansı, dış değerlendirme ve akreditasyon görevlerinin tamamı YÖDAK'ta toplanmıştır. Bu, Avrupa Birliği uyum sürecinde sorun yaratacaktır.
8. YÖDAK'ın AB uyumu ve uluslararası akreditasyon kuruluşlarına üyelik açısından idari ve mali özerkliği yoktur.
9. Mevcut yasada YÖDAK'ın görev tanımı başlık ve içeriklerinde uyumsuzluk, tutarsızlık ve mükerrer yazım vardır.
10. YÖDAK'ın Genel Kurul, Yürütme Kurulu ve Denetleme Kurulu gibi alt kurulları yoktur.
11. Yasa ve tüzükler ile yapılandırılmış ve Akademik olarak planlanmış Bilimsel ve Teknolojik Araştırmalar Destek Merkezi ve Ölçme Değerlendirme Merkezi bulunmamaktadır
12. YÖDAK'a pek çok görev atfedilmiş olmasına rağmen bunu yapabilecek birim ve personel planlanmamıştır. YÖDAK'ta tüm birimlerin sağlıklı bir şekilde çalışabilmesi için ideal personel sayısı son derece yetersizdir. (YÖDAK için 176 YÖDEK için 45'dir). Yasada personel sayıları artırılmalıdır)
13. Mevcut yasada adaya gelerek üniversite kurmak isteyen vakıf veya şirketlerin sahipleri, ortakları ve mütevellileri, yurt dışından öğrenci getiren ajanslar ile ilgili olarak güvenlik soruşturması yapılması yönünde düzenleme bulunmamaktadır.
14. Yükseköğretim Yasası'nda üniversite şirketleri ile ilgili bazı düzenlemeler getirilmiştir. Ancak ideali üniversitelerin vakıf olarak kurulmasıdır. Mutlaka şirket olarak kurulacak ise, bu şirketler eğitim odaklı ve özel statüde şirketler olmalıdır.
15. Yasal olarak ön açma izni ve öğretime başlama izinleri farklı kurumlar tarafından planlanmakta ve bu durum sorunlara yol açmaktadır. YÖDAK'ın öğretime başlama izni verirken en büyük sorunlarından biri şirketleri maddi kayba uğratacağı/uğrattığı şikayettir. YÖDAK planlamasını yapmadığı bir konuda böyle bir sorun ile karşı karşıya kalmamalıdır.
16. Yasada üniversitelerin kapatılmasını gerektiren koşul ve kriterler tüm olasılıklar göz önüne alınarak net bir şekilde tanımlanmış değildir.
17. Kapatılma aşamasına gelen üniversitelerin öğrencilerinin akıbeti YÖDAK'a bırakılmış olup üniversitenin tasfiye sürecine ilişkin genel kurallar ve nasıl uygulanacağı belli değildir

(Örneğin üniversiteye ait gayrimenkul ve üniversite şirketinin tasfiyesi ve/veya Evkaf Müdürlüğüne devri vb.)

18. Bürokrasinin işleyişindeki sorunlar da göz önüne alındığında bir üniversitenin kurulması ve 3 fakülte 6 program ile öğretime başlaması için yasada öngörülen 2 yıllık sürenin tam teşekküllü bir şekilde öğretime başlamak için yeterli bir süre olmadığı görülmektedir. Süre makul şekilde planlanmalı, aşamalı hale getirilmelidir.
19. Üniversite kurmak üzere başvuran kurumlardan talep edilen maddi taahhüt yeni yasada da son derece düşüktür ve artırılması gerekir. Ayrıca üniversite kurmak üzere başvuran kurumların devlet bütçesine yaptıkları her izin başvurusu için belirlenen miktarda bir ödeme yapmaları uygun olacaktır. YÖDAK'ın yaptığı tüm işlemler için de yatırılacak ücretlerin belirlenmesi konusu yasada yer almalıdır.
20. Yükseköğretim Kurumları Mali Düzenleme Yasası ile vergi indiriminden yararlanma, kredi kullanma, arazi tahsisi vb. avantajların kullanılması kesin net kurallara bağlı değildir. Özellikle yeni üniversite başvurularını teşvik ettiğinden bundan sonra başvuracak kurumlar için bu yasa gözden geçirilmelidir.
21. Yükseköğretim Mali Düzenleme Yasası ile Yükseköğretim Yasası net bir şekilde paralel ve karşılaştırılabilir değildir.
22. Yasada akreditasyon tanımı ile ne anlatıldığı açık değildir. Yasada tanımlanan "akreditasyon" girdi akreditasyonu veya program akreditasyonu tanımlarına tam olarak uymamaktadır. Dolayısı ile geçersiz bir yasa maddesi durumundadır. Bu sorun Dünya Bankası raporunda da dile getirilmiştir. Ayrıca YÖDAK'ın mevcut yasal yapısı nedeni ile dış değerlendirmeye dayalı bir akreditasyon yapması mümkün değildir. Bu aksaklığın giderilmesi için YÖDAK'ın iki ayrı kurul olarak yapılandırılması ve 11,12,13,14. maddelerin yeniden dış değerlendirme ve akreditasyona uygun olarak düzenlenmesi gerekmektedir.

Yasanın boşlukları ve gayri-kabili telif hükümleri bazı üniversiteler için bir fırsat oluşturmakta ve bu üniversiteleri imkanları yeterli olmasa da yargı karşısında haklı duruma getirmektedir. Yukarıda belirtilen sorunlar göz önüne alınarak hazırlanan Yükseköğretim Yasa tasarısı önerisi Başbakanlığa sunulmuştur.

C. Faaliyet Alanları ve Sunduğu Hizmetler

YÖDAK'ın yasal mevzuat çerçevesinde bulunan faaliyet alanları ve sunduğu hizmetler aşağıda sıralanmıştır. YÖDAK'a çok sayıda görevi için yeterli birim planlanmamış ve yeterli personel verilmemiştir.

PLANLAMA: Eğitimden sorumlu bakanlıktan açma ön izni verilerek veya Ön Değerlendirme Kurulundan açma ön izni ve Meclisten kuruluşu tamamlanarak gönderilen üniversitelerin açma ön izni almasından öğretime başlama izni almasına kadar geçen süreçte programları ve bunlar ile ilgili alt yapı çalışmalarını planlamak ve denetlemek. Eğitimden sorumlu bakanlık tarafından verilen açma ön izinleri konusunda görüş belirterek, bakanlığın vermiş olduğu program açma ön izinleri doğrultusunda üniversitelerin hazırlamış olduğu öğretime başlama izin dosyalarını incelemek ve gerektiğinde yerinde ziyaretler ile kuruluş ve öğretime başlama izni vermek.

DENETLEME: Açma ön izni (değişiklik yasasında yükseköğretim kurumu açma ön izni hariç), kuruluş izni, ve/veya öğretime başlama izni alan yükseköğretim kurumu, fakülte/

konservatuvar/ YO/MYO/ Enstitü/ Araştırma Merkezi/ SEM /program vb. faaliyetleri ile ilgili mevcut durumlarını denetlemek.

“TC ve KKTC Hukukuna Göre Kurulmuş Olan Üniversitelerin Karşılıklı Tanınmasına Dair Milletlerarası Antlaşma” kapsamında TC YÖK ile ortak denetim gerçekleştirmek.

KOORDİNASYON: Adında yer alan koordinasyon görevi ÜAKK aracılığı ile üniversitelerarası koordinasyonu sağlamak olarak tanımlanmıştır. YÖDAK başkanı ÜAKK’ya başkanlık yapmakta, YÖDAK üyeleri ise ÜAKK üyesi olarak bu görevi yerine getirmektedirler. Ayrıca YÖDAK bu güne kadar öğrenci muhaceret işlemlerinde koordinasyon görevi yapmıştır. YÖDAK’ın önerdiği elektronik belge yönetim sistemi (EBYS) sistemi YÖDAK personel sıkıntısının sebep olduğu süreç nedeni ile YÖDAK bünyesine alınamamış ve bu sistem MEB bünyesinden yönetilmeye başlanmıştır. Esasen sistemin eksik yönlerinin geliştirilmesi için YÖDAK’ın önerilerinin bundan sonra da dikkate alınacağı belirtilmektedir.

AKREDİTASYON ve KALİTE GÜVENCE: Mevcut durumda girdi akreditasyonu şeklinde kabul edilerek işlem yapılmakla birlikte bu görev tanımının Avrupa Birliği (AB) ve Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi Standartları (ESG) bağlamında gözden geçirilmesi gerekmektedir. Dış Kalite Güvence Ajansları ile işbirliği yapılmaktadır.

D. Paydaş Analizi

Paydaş analizi, çevre analizinin önemli bir parçası olup, GZFT analizi için de önemli bir girdidir. KKTC yükseköğretiminin paydaşları aşağıdaki gibi belirlenmiş ve onlardan alınan geri bildirimler doğrultusunda görüşlerine yer verilmiştir. YÖDAK’ın paydaşları Tablo 2’de gösterildiği gibi çeşitlilik göstermekte olup farklı alt gruplar olarak ele alınmıştır.

Tablo 2. YÖDAK’ın Paydaşları

| Paydaş Grubu | Paydaşlar |
|----------------------|--|
| İç paydaşlar | √ YÖDAK √ YÖDAK personeli |
| Dış Paydaşlar | √ Yükseköğretim kurumları yöneticileri √ Öğretim Üyeleri √ TC, KKTC ve 3. Ülke uyruklu öğrenciler √ Mezunlar √ İlgili Bakanlıklar √ Uluslararası kurum ve kuruluşlar √ STK’lar √ Yerel yönetimler √ Araştırma kurum ve kuruluşları √ İlgili kamu kurum ve kuruluşları √ Basın √ TC Elçiliği √ Yabancı ülke elçilik görevlileri √ Yabancı öğrenci getiren ajanslar |

Paydaşlardan GZFT analizi, Çalıştay ve yüz yüze görüşme yöntemi ile görüşleri alınmıştır. Önceki raporları hazırlayan grup başkanlarıyla, dış elçilik temsilcileriyle, öğrenci getiren kişi ve ajanslarla, öğrenciler ve öğrenci temsilcileriyle yapılan yüz yüze görüşmeler de değerlendirmeye alınmıştır.

04-06 Temmuz 2018 tarihlerinde “KKTC Yükseköğretimi Stratejik Planlama Çalıştayında” da üniversitelerin farklı disiplinlerinden bilim insanları ile Cumhurbaşkanlığı, çeşitli bakanlık, devlet kurumu, sendika, sivil toplum kuruluşları, basın ve siyasi parti temsilcileri bir araya gelerek konuyu tartışmıştır. Oturlara yaklaşık 100’ün üzerinde akademisyen, idari personel, KKTC, TC ve yabancı ülke kökenli 20’den fazla öğrenci, 5 mütevelli heyeti üyesi ve 50’nin üzerinde paydaş temsilcisi olmak üzere yaklaşık 189 katılımcı destek vermiştir. Dört grup halinde 11 moderatör (YÖDAK Başkan ve üyeleri ile stratejik planlama üyeleri ve MEB yetkililerinin) desteği ile KKTC Yükseköğretim sorunları tartışılmıştır. Dört ayrı grupta aynı anda “Yükseköğretimin Temel Politikalarını Belirleme Sürecini Planlamak ve YÖDAK’ın Kurumsal Kapasitesini ve İşleyişini Geliştirmek”, “Yükseköğretimin Sürdürülebilirliğini Planlamak”, “Yükseköğretimi Uluslararası Standartlara Uyumlu Hale Getirmek”, “Yükseköğretim Denetim Sistemini Daha Etkin ve Çağdaş Hale Getirmek” konularına ilişkin grup müzakereleri sonucunda ortak sorun tespitleri yapılmış ve çözüm önerileri tartışılmıştır.

GZFT analizi, çalıştay verileri ve yapılan görüşmeler, stratejilerin üretilmesi amacıyla kullanılmıştır. 2019-2023 dönemi YÖDAK stratejik plan hazırlama çalışmaları, Yükseköğretim Strateji Belgesi hazırlık çalışmaları ile aynı anda ele alınmıştır. YÖDAK tarafından yürütülen bu çalıştaydan elde edilen veriler, yükseköğretime ilişkin stratejik amaçların belirlenmesine ve strateji belgesinin oluşturulmasına önemli katkı sağlamıştır.

GZFT Analizi

KKTC’de yükseköğretimin iç ve dış çevre analizini gerçekleştirmek amacıyla Nisan-Mayıs 2018’de geniş bir paydaş grubuna posta ve e-posta aracılığı ile 127 adet görüş formu ulaştırılmıştır. Haziran 2018 itibarı ile 22 dış paydaştan KKTC’de yükseköğretimin güçlü ve zayıf yönleri ile yükseköğretimin önündeki fırsat ve tehditler ve atılabilecek adımlar konusunda görüşleri alınmıştır. Bu görüşler katılımcıların belirttiği önem sırasına göre numaralandırılmış ve en yüksek puanı alan 10 görüş listelenmiştir. Diğer yandan da YÖDAK çalışanlarından da GZFT analizi istenmiştir. Bu formlardan sağlanan analizlere bağlı olarak KKTC’de yükseköğretimin güçlü ve zayıf yönleri ile fırsat ve tehditleri Şekil 1 ve 2’de belirtilmiştir.

Güçlü yönler arasında olumlu ve güvenli toplumsal ve kültürel atmosfer, uluslararasılaşma konusundaki kazanımlar, uluslararası akreditasyonlar ve yurtdışı üniversiteler ile işbirlikleri, daha önce hazırlanan Technopolis ve Reel sektör raporlarındaki analizlere benzer şekilde öne çıkmıştır. Yine bu raporlarda zayıf yön olarak belirtilen akademisyen eksikliği, bu GFTZ analizinde hem güçlü hem de zayıf yön olarak belirtilmiştir.

YÖDAK’ın varlığı, yeterli ve kaliteli akademisyenlerin olması ve çok sayıda kampüs üniversitesinin bulunması da daha önceki raporlara göre ilk kez güçlü yanlar arasında yer almıştır. Yine güçlü yönler arasında daha alt sıralarda yer alan “Milli Eğitim Bakanlığının ivedilikle açma ön izni veriyor olması” sistemin zayıf yönü olduğundan bu algıya burada özellikle vurgu yapılmak istenmiştir.

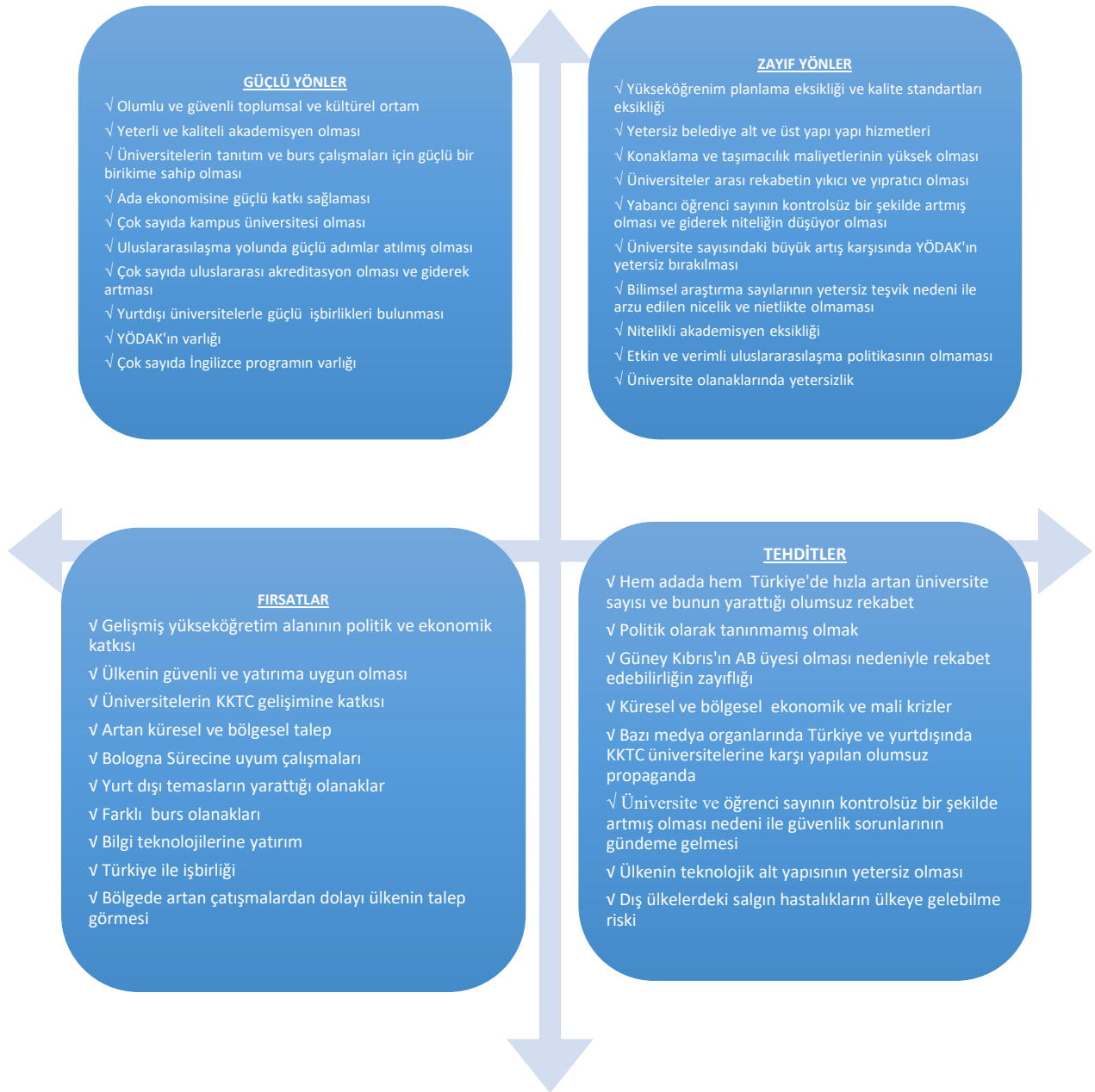
Zayıf yönler arasında daha önceki tüm raporlarda (Technopolis, Reel Sektör ve Dünya Bankası) bulunan planlama ve kalite standartları eksikliği yine ilk sırada yer almıştır. Bunun yanında alt yapı ve hizmet eksiklikleri, yetersiz araştırma Technopolis ve Reel Sektör raporlarında olduğu gibi zayıf yönler arasında gösterilmiştir.

Üniversiteler arası yıkıcı rekabet ve YÖDAK'ın artan üniversite sayıları karşısında yetersiz bırakılması da önceki raporlarda olmayan zayıf yönler olarak ortaya konmuştur. Artan rekabet ayrıca bir tehdit olarak da ilk sırada listelenmiştir.

Fırsatlar arasında ilk sırada yükseköğretimin ekonomik ve politik katkısı yer alırken, ülkenin güvenli ve yatırıma uygun olması ve üniversitelerin KKTC halkının gelişimine katkıda bulunacağı diğer önemli fırsatlar arasında yer almıştır. Farklı burs olanakları, Bologna Sürecine uyum çalışmaları, bilgi teknolojilerine yatırım ve Türkiye ile işbirliği, Reel Sektör raporunda da belirtildiği gibi fırsatlar arasında bulunmaktadır. Bunların yanında bölgede artan çatışmalardan dolayı güvenli bir ülke olarak KKTC'nin tercih edilebileceği de fırsatlar arasında yer almıştır.

TC ve KKTC'de artan üniversite sayıları ve bunun yarattığı olumsuz rekabet tehditleri arasında ilk sırada yer almıştır. Bu daha önceki Technopolis ve Reel Sektör raporlarıyla örtüşmektedir. Bunun yanı sıra, politik tanınmamışlık ve Güney Kıbrıs'ın Avrupa Birliği üyesi olmasından kaynaklanan KKTC'nin rekabet edilebilirliğinin zayıf olması ve GKRY tarafından yapılan kötü propaganda faaliyetleri de en önemli tehditler arasında yer almıştır. Küresel ve bölgesel ekonomik krizler, daha önceki Technopolis ve Reel sektör raporlarında olduğu gibi yine bir tehdit olarak görülmüştür. Güvenlik konusu güçlü yön olarak belirtilmekle yükseköğretim alanının hızla büyümesi üniversite ve öğrenci sayılarının kontrolsüz artışı ile birlikte zayıf yönler arasında da belirtilmiştir. Teknolojik alt yapının yetersizliği, medya organlarıca KKTC karşıtı propaganda ve dış ülkelere gelen salgın hastalıkların ülkeye girme riski de tehditler arasında yerini almıştır.

Genel olarak bakıldığında, yapılan GZFT analizi sonuçlarında en öne çıkan konu artan üniversite sayılarının olumsuz bir rekabet ortamı oluşturduğu ve oluşturmaya devam etme riskinin devam ettiğidir. KKTC'nin güvenli toplumsal ve kültürel ortamı ve bölgesel çatışmalardan dolayı ülke, öğrencilerin talep etmeye devam ettiği bir ülke konumundadır. Fakat teknolojik altyapıdan fiziksel altyapı ve hizmet eksikliklerine bakıldığında KKTC'nin bu talebi karşılamaya devam etmesi güçtür. Üniversitelerin uluslararası kaliteli eğitim sağlayabilmesi için yükseköğretimin bir denetim mekanizması olarak YÖDAK'ın varlığı her ne kadar KKTC'de yükseköğretimin güçlü yanlarından olsa da artan üniversite sayıları karşısında YÖDAK'ın yetersiz bırakıldığı ve güçlendirilmesine gereken önemin verilmesi gerekliliği de belirgin bir şekilde hem GZFT hem de Çalıştay bulgularında ortaya konulmuştur.



Şekil 1. GZFT analizi



Şekil 2. GZFT analizi önerileri

KKTC Yükseköğretim Stratejik Planlama Çalıştayı (4-6 Temmuz 2018) verilerinin analizi

Yükseköğretimin farklı paydaş gruplarından yaklaşık 189 katılımcıyla gerçekleşen Çalıştayda aşağıdaki konular eşzamanlı oturumlarda 3 gün süreyle ele alınmıştır:

1. Yükseköğretimin temel politikalarını belirleme sürecini planlamak ve YÖDAK'ın kurumsal kapasitesini ve işleyişini geliştirmek;
2. Yükseköğretimin sürdürülebilirliğini planlamak,
3. Yükseköğretimi uluslararası standartlara uyumlu hale getirmek,
4. Yükseköğretim denetim

sistemini daha etkin ve çağdaş hale getirmek, 5.Yükseköğretimin uluslararası akademik görünürlüğünü, tanınırlığını ve itibarını artırmak.
Çalıştaydan çıkan fikir ve öneriler ekte yer almakta olup çalıştay çıktılarının analizi aşağıdaki paragraflarda özetlenmektedir.

- Yükseköğretimin sürdürülebilirliği konusunda sorunlar önemli boyutlara ulaşmıştır. Entegre yaklaşımlar, işbirlikleri ve ülkenin genel durumunu dikkate alan çözümler önemlidir.
- Yeni üniversite açılmasında mevzuat uluslararası kriterleri gözeterek şekilde düzenlenmelidir. Yeni üniversite ihtiyacı olup olmadığı ile ilgili fizibilite çalışmaları YÖDAK'ın öncülüğünde yapılmalıdır. Kuruluş aşamasında olan üniversitelerden sosyal, akademik çevresel (çevre ve sosyal hayata etki) ve ekonomik sürdürülebilirlik analizi talep edilmesi ve yasal olarak verilmesi zorunlu kılınmalıdır.
- Genel olarak KKTC yükseköğretiminin marka değerini artırma çalışmaları devam ederken birbiriyle benzer çıktıları olan yeni üniversite açma çalışmaları yavaşlatılmalıdır.
- Tematik ve ülkeye farklı alanlarda uzman desteği sağlayabilecek üniversitelere yönlendirme stratejileri belirlenmelidir. Yükseköğretim büyüme planları (özellikle öğrenci sayıları açısından) ülke altyapı gelişim planları ile stratejik bir uyum içerisinde olmalıdır.
- Sürdürülebilirlik planı içinde insan gücü, kalite ve altyapı planlaması da yer almalıdır.
- Üniversite ve program denetimleri, program açma ve diğer YÖDAK hizmetleri (denklik, merkezi sınav, vb.) karşılığında ücret alınmalı ve böylece YÖDAK'ın mali açıdan da sürdürülebilirliği sağlanmalıdır.
- Öğrencilerin ekonomik, hukuksal ve sosyal problemlerine dair YÖDAK bünyesindeki mevcut birim güçlendirilmelidir.
- Üniversite ihtiyaçlarını dikkate alacak entegre ulaşım planı, öğrenci barınma ve öğrenim kredisiyle ilgili planlar oluşturulmalıdır.
- Üniversitelerdeki altyapı problemleri tespit edilmeli ve çözüme yönelik adımlar üniversiteler ve devlet işbirliğiyle hızla atılmalıdır.
- Yükseköğretimde kaliteyle ilgili sorunlar dile getirilmiştir. Yeni üniversitelerin açılması sürecinde kalite ve sürdürülebilirliği sağlayacak mekanizmaların yeterli olmaması ve yeterince çalışmaması, YÖDAK organizasyonunun yaptırım gücünün yasal ve altyapısal olarak tüm çabalara rağmen sağlanmamış olması devam eden sorunlardır.
- Son üç yıl içerisinde YÖDAK'ın kaliteye yönelik denetim çalışmalarında daha somut öneriler ortaya çıkmıştır. Denetim ve dış değerlendirmede, üniversitelerin akademik nitelik ve nicelik boyutları yanında çalışma koşullarının ve idari yapısının uluslararası standartlara uyumunu ve bağımsız bir kalite kurulunun oluşturulmasını öngören yasal düzenlemeye ivedilikle ihtiyaç duyulmaktadır. Konuyla ilgili bağımsız uluslararası organizasyonlara ve akreditasyon kuruluşlarına (EUA-ABET-ASIIN-FIBAA-MIAK-THE vb.) başvuru özendirilmeli ve kriterleri dikkate alınmalıdır. Denetleme süreçleri şeffaf ve tarafsız, kriterleri AB ve YÖK uyumlu, yaptırımları makul çerçevede uygulanmalıdır.
- YÖDAK yükseköğretimin planlama ve denetlemesinden sorumlu olmalıdır. Dış değerlendirme YÖDAK'tan ayrı birim olmalıdır. YÖDAK'ın denetleme ve yaptırım mekanizmalarının güçlendirilmesi ve uluslararası standartları sağlayacak bir anlayışla yeniden organize edilmesi gerekmektedir. Buna göre denetleme kurullarında ilgili alana bağlı olarak bakanlıklardan ve profesyonel mesleki örgütlerinden temsilciler de bulunmalı, kalite ve denetleme süreçlerinde sanayi odası, ticaret odası, uzman istihdam eden iş yerlerinden paydaş görüşleri alınmalıdır. Özellikle talebin arttığı sağlık alanlarında daha fazla akreditasyon çalışması yapılması gereklidir. Oluşturulacak kalite komisyonunun ihtiyaç duyduğu verilerin toplanmasına tüm üniversite ve devlet kurumları destek olmalıdır.
- Öğretim elemanlarının uluslararası denklikleri gözetilmelidir. Öğretim elemanlarının ders yükleri kalite çalışmaları kapsamında değerlendirilmelidir.

- Üniversitelerin laboratuvar altyapısı, engelsiz dolaşım koşulları, öğrenci staj ve kariyer desteği, mezunların takibi kaliteye yönelik düzenli denetleme kapsamında ele alınması gereken öncelikli konular arasındadır.
- Uluslararası tanıtım ve markalaşma çalışmaları yükseköğretimimiz için önemlidir. Özellikle KKTC yükseköğretimi için bir marka değeri yaratılmalı ve bunun itibarı korunmalıdır.
- Araştırma-Geliştirme alanında proje kaynağı ve teşvik eksiklikleri bulunmaktadır. Çalıştayda konuyla ilgili somut adımlar olarak TÜBİTAK benzeri ortak bir merkezin kurulması, Türkiye'deki yapılanmaya benzer bir eğitim ve araştırma odaklı üniversite ayırımına göre öğretim üyesi yük denetlemelerinin gerçekleştirilmesi, Kalkınma ve Ekonomik İşbirliği Ofisi'nin hibe programında üniversite araştırmalarını, yeni laboratuvarlar kurulmasını ve mevcut laboratuvarların bakımını doğrudan destekler nitelikte bütçelerin bulunması, KKTC bütçesinin %3'ünün Ar-Ge'ye ayrılması, Ar-Ge başarılarına teşvik ödülü verilmesi, lisansüstü öğrenci sayısının ve doktora sonrası araştırmacıların artmasıyla ilgili YÖDAK ve üniversitelerarası işbirliği yapılması önerilmiştir.
- Anayasal bir kurum olması ve mali ve idari olarak özerk yapıda olması gereken YÖDAK'ın MEB de dahil olmak üzere devlet kurumları ve YÖK ile yakın işbirliği içerisinde çalışması önemlidir.
- YÖDAK yapısı içerisinde üniversite müfredatları, İngilizce sınav yeterliliği, yukarıda bahsi geçen öğretim üyesi yeterliliği ve ders yükü konuları incelenmeli ve denetlenmelidir. YÖDAK; öğretim üyeleri, öğrenciler, potansiyel öğrencilerden düzenli anketlerle geribildirim almalı, yeni düzenlemeler yapmalı ve bu şekilde kaliteyi desteklemelidir.
- Erasmus, Farabi gibi değişim programları ve olanakları, ortak uluslararası programlar YÖDAK önderliğinde yaratılmalıdır.
- Ülke öğrencilerine yönelik seviye tespit merkezi sınavı düzenlenmelidir. Üniversite giriş minimum kriterleri Kıbrıslı öğrenciler için de yaratılmalıdır.
- Bir yandan öğretim üyesi geliştirme ve paylaşım programları oluşturulmalı, diğer yandan tam zamanlı öğretim üyesi sayısını artırıcı önlemler alınmalıdır. Bu bağlamda öğretim elemanları için sabatikal olanakları artırılmalı ve teşvik edilmelidir.
- Atatürk Öğretmen Akademisi'nin yükseköğretimdeki statüsü netleştirilmeli, YÖDAK'la ilişkisi düzenlenmelidir.
- Yabancı öğrenci ajansları lisanslandırılmalıdır.
- YÖDAK'ın fiziksel, insan kaynağı ve bilişim altyapısı güçlendirilmelidir. Yukarıda vurgulanan işlevsellik için gerekli yatırımlar dışında, YÖDAK bünyesinde öğrenci ve mezun takip sistemleri, YÖKSİS benzeri veri tabanı, ortak tez ve araştırma merkezi oluşturulması gereklidir. YÖDAK siyasetten bağımsız, kısa ve uzun vadeli devlet politikalarını etkileyen ve yürüten bir kurum olmalıdır.
- KKTC yükseköğretim vizyon, misyon, stratejik planı gecikmeden devlet stratejileriyle uyumlu şekilde resmiyet kazanmalı, uygulamaya alınmalı ve uygulamada düzenli olarak takip edilmelidir.

E. Kuruluş İçi Analiz ve Çevre Analizi

İnsan Kaynakları

2018 yılı Ekim ayı itibarı ile YÖDAK'ta 1 (bir) Başkan ve 6 (altı) üye ile görev yapmaktadır. ÜAKK'dan seçilmesi gereken 2 (iki) üye ilk seçimde seçilememiş münhal yeniden açılarak ikinci seçimde seçilebilmiştir. Kurulun toplantı yeter sayısı ve karar yeter sayısı 4'tür.

YÖDAK'ta 10 personel görev yapmaktadır. Yükseköğretim Yasası ile YÖDAK'a verilen kadro sayısı ise 14'tür (Tablo 3).

Tablo 3. YÖDAK mevcut personel durumu

| | Mevcut personel | Boş kadro | Toplam |
|---------------|-----------------|---------------|--------|
| Kadrolu | 6 | 8 | 14 |
| Görevlendirme | 2 | Belirlenmemiş | 2 |
| Sözleşmeli | 2 | Belirlenmemiş | 2 |
| Hizmet alımı | - | - | |
| Toplam | 10 | 8 | 18 |

Bu rakamlar YÖDAK'ın görevleri ile son derece orantısızdır ve personel sayısı son derece yetersizdir. İhtiyaçlar ilgili makamlara iletilmektedir.

YÖDAK'ın uluslararası akreditasyon ajanslarından ENQA'ya asosiye, CEENQA ve INQAAHE'ye tam üyeliği ve UK-NARIC üyeliği bulunmaktadır. Maalesef ayrılan bütçenin yetersizliği nedeni ile YÖDAK bu kurum ve kuruluşların toplantılarına katılamadığı gibi üyelikleri kaybetme sorunu ile karşı karşıyadır.

Alt Yapı ve Donanım

YÖDAK binası yaklaşık 140 metrekare olup bir giriş, 7 oda ve 1 mutfaktan oluşmaktadır. İki araba için park yeri vardır. Kurul ve personelin çalışma ortamı yetersizdir. Her üç üye için bir adet 10 metrekare oda düşmektedir. Üyelerin oturacak masası ve bunu koyacak alan bulunmamaktadır. YÖDAK Başkanlık odası aynı zamanda toplantı odası olarak kullanılmaktadır. Arşiv odası olmayıp arşiv dolaplarını koyacak alan kalmamıştır. İki yıla yakın bir süredir ve önceki dönemlerden beri süregelen YÖDAK'a bina bulma çalışmaları sonuçsuz kalmış, son iki yıldır hükümetlere kiralanması için önerilen binalar farklı nedenlerle kabul edilmemiştir.

YÖDAK bünyesinde sadece bir sunucu (server) bulunmaktadır. Devlet EBYS sistemine bağlıdır. Kablosuz ağ alt yapısı vardır. Veri tabanı bulunmamaktadır. Bilişim alt yapısı yetersizdir.

Kuruma zimmetli 2010 model bir araba ve 1 motosiklet vardır. Denetimlere Başbakanlık tarafından hafta içi tahsis edilen vito araç ile gidilmektedir.

Hizmet Alanı Analizi

2018-2019 Akademik yılı itibarı ile Üniversitelerarası Akademik Koordinasyon Kuruluna (ÜAKK) 22 Üniversite ve Atatürk Öğretmen Akademisi katılmıştır. ÜAKK'ya katılan üniversitelerin listesi aşağıda verilmiştir. ÜAKK'ya katılan üniversiteler haricinde kuruluş aşamasında olan 8 üniversite olup 3 üniversite gerekli incelemelerin yapılması için MEB'e gönderilmiştir. Bunlardan takibi bulunmayan 1 üniversitenin izni MEB tarafından iptal edilmiştir. Mecliste yeni yükseköğretim yasası uyarınca kuruluş izni bekleyen 3 üniversite ve MEB ön değerlendirme kuruluna başvuruda bulunmuş 2 üniversite mevcuttur. Dolayısı ile

ÜAKK'ya katılan 22 üniversite hariç farklı aşamalarda 15 üniversite daha bulunmaktadır (Tablo 4-6).

Tablo 4. 2017-2018 akademik yılı itibarı ile ÜAKK katılan yükseköğretim kurumları

| | Yükseköğretim Kurumları | Kuruluş Yılı |
|----|---|--------------|
| 1 | Doğu Akdeniz Üniversitesi (DAÜ) | 1979 |
| 2 | Girne Amerikan Üniversitesi (GAÜ) | 1985 |
| 3 | Yakın Doğu Üniversitesi (YDÜ) | 1988 |
| 4 | Lefke Avrupa Üniversitesi (LAÜ) | 1990 |
| 5 | Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi (UKÜ) | 1996 |
| 6 | ODTÜ Kuzey Kıbrıs Kampüsü | 2004 |
| 7 | İTÜ-KKTC Eğitim Araştırma Yerleşkeleri | 2009 |
| 8 | Akdeniz Karpaz Üniversitesi (AKÜN) | 2012 |
| 9 | Girne Üniversitesi (GU) | 2013 |
| 10 | Kıbrıs İlim Üniversitesi (KIÜ) | 2013 |
| 11 | Kıbrıs Sosyal Bilimler Üniversitesi (KISBÜ) | 2014 |
| 12 | Kıbrıs Amerikan Üniversitesi (KAÜ) | 2014 |
| 13 | Kıbrıs Sağlık ve Toplum Bilimleri Üniversitesi (KSTÜ) | 2016 |
| 14 | Uluslararası Final Üniversitesi (UFÜ) | 2016 |
| 15 | Ada Kent Üniversitesi (AKÜ) | 2016 |
| 16 | Bahçeşehir Kıbrıs Üniversitesi (BAÜ-Kıbrıs) | 2016 |
| 17 | Atatürk Öğretmen Akademisi (AÖA) | 1937 |

Tablo 5. 2017-2018 akademik yılı itibarı ile öğretime başlama izni olup farklı aşamalarda bulunan üniversiteler

| | Öğretime başlama izni olup farklı aşamalarda bulunan üniversiteler | Öğretime başlama izni verildiği yıl |
|---|--|-------------------------------------|
| 1 | Akdeniz Araştırma ve Bilim Üniversitesi (AABÜ) | 2010 |
| 2 | Kıbrıs Metropolitan Üniversitesi (KMÜ) | 2015 |
| 3 | Avrupa Liderlik Üniversitesi (ALÜ) | 2016 |
| 4 | Kıbrıs Batı Üniversitesi (KBÜ) | 2017 |

| | | |
|---|--|------|
| 5 | Rauf Denктаş Üniversitesi (RDÜ) | 2017 |
| 6 | Arkın Yaratıcı Sanatlar ve Tasarım Üniversitesi (ARUCAD) | 2017 |

Tablo 6. YÖDAK'ta Farklı Aşamalarda Bulunan Diğer Üniversiteler

YÖDAK'ta Farklı Aşamalarda Bulunan Diğer Üniversiteler

- 1 On Beş Kasım Üniversitesi
- 2 15 Temmuz Üniversitesi
- 3 Akacan Teknik Üniversitesi
- 4 Mesarya Teknik Üniversitesi
- 5 Kıbrıs'ın Yükselen Üniversitesi
- 6 Kıbrıs Yenikent Üniversitesi
- 7 Kıbrıs Milenyum Üniversitesi
- 8 Akacan Üniversitesi

2018 yılı itibarı ile İTÜ-KKTC ve ODTÜ-KKK dahil olmak üzere 15 üniversite YÖK tarafından kabul görmekte ve ÖSYM ile öğrenci almaktadır.

Üniversitelerimizin 2017 Aralık ayı itibarı ile 248 ön lisans, 635 lisans, 249 yüksek lisans ve 123 doktora olmak üzere YÖDAK onaylı toplam 1255 programı bulunmaktadır.

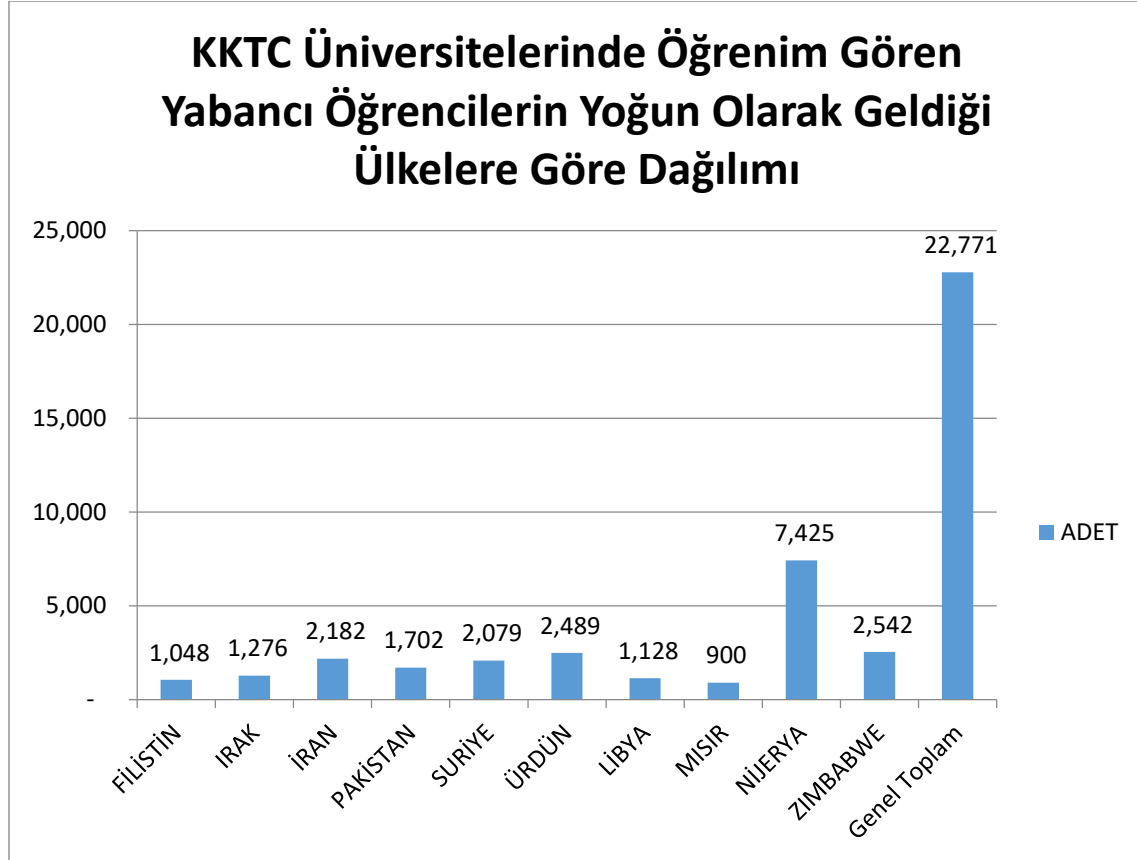
İlk kurulan üniversitemiz olan DAÜ Times Higher Education (THE) sıralamasında Türkiye'nin ilk 10 üniversitesi ile birlikte 600-800 bandında yer almaktadır. 2017 yılı itibarı ile DAÜ, GAÜ, YDÜ, UKU, LAÜ'nün ABET, TEDQUAL, ASIIN, FIBAA, MÜDEK, MİAK olmak üzere 20'ye yakın ulusal ve uluslararası akreditasyon kuruluşundan akreditasyonları ve 30'a yakın uluslararası kuruluşa üyelikleri bulunmaktadır.

YÖKSİS'e ve YÖDAK'a kayıtlı 588 Prof., 357 Doç., 1113 Yrd.Dr., 251 Dr., 1373 öğretim görevlisi ve 847 diğer öğretim elemanı olmak üzere toplam 4529 öğretim kadrosu bulunmaktadır.

Atatürk Öğretmen Akademisinde ise 1 Profesör, 3 Doçent, 3 Yardımcı Doçent, 1'i Doktoralı olmak üzere 5 Öğretim Görevlisi, 3 Sözleşmeli Personel olmak üzere 15 öğretim elemanı çalışmakta olup Akademi ile birlikte toplam öğretim üyesi sayımız 4544 olmaktadır.

Öğretim üyelerinin aynı anda kaç kurumda, kaç saat çalıştığını mevcut sistemde görmek mümkün değildir. YÖK onaylı programların öğretim üyeleri YÖKSİS'e kayıtlı olmakla birlikte sadece YÖDAK onaylı olanlar burada kayıtlı değildir. Rektör/dekan düzeyinde olan eş zamanlı görevlendirmeler haricinde öğretim üyesi görevlendirmelerini takip etmek mümkün olmamaktadır. Sorun YÖDAK web sayfası için yazılım tamamlandığı zaman çözüme ulaşabilir.

2017-2018 akademik yılı itibarı ile YÖDAK sistemine kayıtlı toplam öğrenci sayısı 100911'dir. Bunların 13283'ü KKTC, 55879'u TC ve 31749'u yabancı uyrukludur. 138 farklı ülkeden öğrencimiz bulunmaktadır (Şekil 3). Ayrıca Atatürk Öğretmen Akademisinde 54 akademi öğrencisi ve 11 pedagojik formasyon öğrencisi bulunmaktadır.



Şekil 3. KKTC üniversitelerinde öğrenim gören yabancı öğrencilerin yoğun olarak geldiği ülkelere göre dağılımı

Yükseköğretim alanı turizm sektörü ile birlikte KKTC'nin GSMH'ya en büyük katkısı olan iki alandan biridir. KKTC Orta Vadeli Kalkınma Planı Taslağı (2018-2022) verilerine göre "serbest meslek ve hizmetler sektörü, 2014 yılında yükseköğretimdeki %11.1'lik artışın etkisiyle %8.8, 2015 yılında ise yine yükseköğretimdeki %11.0'lık artışın etkisiyle %9.5 büyümüştür". 2016 yılında ise büyüme %3.6 seviyesinde gerçekleşmiştir. Ayrıca bu rapora göre "görünmeyenler içerisinde ağırlıklı bir yeri olan yükseköğretim (net) 2014 yılında 589.8 milyon ABD Doları iken, 2015 yılında 636.2 milyon ABD Dolarına, 2016 yılında ise %9.2 oranında artış ile 694.8 milyon ABD Dolarına yükseldiği" belirtilmektedir.

PESTLE analiziyle politik (P), ekonomik (E), sosyal (S), teknolojik (T), yasal (L) ve çevresel (E) gelişmelerin değerlendirilmesi de yapılmış olup tespit ve öneriler diğer girdiler ile birlikte stratejilere yansıtılmıştır (Tablo 7).

Tablo 7. PESTLE Analizi

| | Mevcut durumda tespitler | Öneri ve Yapılacaklar |
|-----------------------------------|---|---|
| Politik (Political-P) | <p>KKTC Başbakanlık DPÖ 2018-2020 Orta Vadeli Program</p> <p>AB Uyum süreci ile ilgili çalışmalar</p> <p>Yükseköğretim yönetim politikalarının belirsizliği</p> | <p>✓ Yükseköğretim Yönetişiminin planlanması</p> <p>✓ AB Uyum Süreci çalışmalarının tamamlanması</p> <p>✓ Yükseköğretim yönetim modelinin belirlenmesi konusunda öneriler yapılması</p> |
| Ekonomik (Economic-E) | <p>KKTC Başbakanlık Reel Sektör işbirliği önerileri</p> <p>Şirketler Mukayyitliği ve özel üniversite şirketlerinin durumu</p> <p>Kıbrıs Vakıflar İdaresi ve Vakıf olarak kurulan üniversitelerin durumu</p> <p>YÖDAK'ın asli ve danışmanlık hizmetlerinin bütçelendirilmesi</p> | <p>✓ Reel Sektör ile işbirliği önerilerinin geliştirilmesi</p> <p>✓ Yeni kurulacak üniversitelerin şirketleri için yasal yükümlülüklerin gözden geçirilmesi</p> <p>✓ Üniversitelerin vakıf olarak kurulmasının teşvik edilmesi ve koordinasyonun sağlanması</p> <p>✓ YÖDAK'ın asli ve danışmanlık hizmetlerinin mali karşılığının belirlenerek bütçelendirilmesi</p> |
| Sosyal (Social-S) | <p>Yükseköğretimde uluslararasılaşma</p> <p>Kalite süreçlerinin uluslararası normlara uygun olarak tasarlanması gereksinimi</p> <p>Akademik etik değerlerin önemi</p> <p>Yıkıcı rekabetin önlenmesi</p> | <p>✓ Uluslararasılaşma sürecinde sosyal dokunun sürdürülebilirlik ve uyum çalışmaları</p> <p>✓ Özerk bir Yükseköğretim Kalite Kurulunun oluşturulması</p> <p>✓ İç ve dış değerlendirme mekanizmalarının güçlendirilmesi</p> <p>✓ Akademik etik değerlerin örgütlenmesi ve güçlendirilmesi</p> <p>✓ Yıkıcı rekabet yerine yapıcı rekabetin bireysel boyuttan kurumsal boyuta kadar taşınarak özendirilmesi</p> |
| Teknolojik (Technologic-T) | <p>Teknopark Yasası</p> <p>Bilimsel araştırma birimi eksikliği</p> <p>Ekonomi Bakanlığı KOBİGEM YEK vb. kurumların çalışmaları</p> | <p>✓ Teknopark yasasının güncel gereksinimlere uygun şekilde düzenlenmesi konusunda destek verilmesi</p> <p>✓ YÖDAK altında Bilimsel Araştırma Biriminin kurulması</p> <p>✓ Ekonomi Bakanlığı ilgili birimleri ile üniversite koordinasyon ve işbirliğinin sağlanması</p> |
| Yasal (Legal-L) | <p>Yükseköğretim yasası</p> <p>Yükseköğretim Kurumları Mali düzenleme</p> | <p>✓ Yükseköğretim Yasasının yeniden düzenlenmesi</p> <p>✓ İç Kontrol mekanizmalarının oluşturulması</p> <p>✓ Yükseköğretim Kurumları Mali</p> |

| | | |
|-----------------------------------|--|---|
| | yasası | düzenleme yasasından bundan sonra kurulacak kurumların yararlandırılmasının ciddi yaptırımlara bağlanması |
| Çevresel (Environmental-E) | YÖDAK bina ve alt yapısındaki eksikler | ✓ YÖDAK bina ve alt yapısının |
| | Çevreci yaklaşım ile ilgili projeler | ✓ Kurum ve yükseköğretim alanının çevreci yaklaşım ile planlanması |

Diğer Raporların Yükseköğretim Yönetişimi Açısından Değerlendirilmesi:

Bugüne kadar hazırlanan 3 raporda yükseköğretim yönetişimi için farklı önerilerde bulunulmuştur. Her birinin artı ve eksilerinin Yükseköğretim Stratejik Planında ortaya konması ve model konusunda konsensüse varılması gerekir.

Technopolis'e 2012 yılında hazırlatılan raporda yükseköğretim yönetimi için Başbakanlığa bağlı bir başkanlık veya müsteşarlık öngörülmüş YÖDAK sadece akreditasyon veren bir kurum olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca Başbakana bağlı Ulusal Yükseköğretim Konseyi önerilmiştir. O dönem için raporu hazırlayan şirket tarafından turizm sektörü ile bağlantının yararlı olabileceği saptaması yapılmıştır. Bunun sakıncaları da göz ardı edilmemelidir.

Başbakanlık Reel Sektör raporunda "yükseköğretim sektöründe politik liderliğin yeniden yapılandırılmasının sağlanması" stratejik hedef olarak ortaya konmuştur. Burada politik liderlik reel sektör açısından irdelenmiş ve bir "Reel Sektör Danışma Kurulu" bir de "Yükseköğretim Danışma Kurulu" önerilmiştir. Hangi yönetim modeli konusunda karar verilirse verilsin görüş alma açısından ve sürdürülebilirlik açısından önemli bir dış paydaş olması nedeni ile Reel Sektör Kurulu oluşturulması yararlı olacaktır.

KKTC yükseköğretim alanı ile ilgili en son Dünya Bankası tarafından 2016 yılında hazırlanan raporda ise sistemin nasıl çalıştığı ve yasanın sorun yaratan yönleri de incelenmiştir. Burada **devlete ait tek bir lisanslama kurumu, sadece akreditasyon veren bir kuruluş, rektörler konseyi ve bağımsız düşünce kuruluşu** öngörülmüştür.

Avrupa Standartlarına uygunluk değerlendirmesi:

Aşağıdaki görüşler Dünya Bankası Raporuna ait olup, önemli olması ve şimdiye kadar dikkate alınmamış olması açısından tercüme edilerek aktarılmıştır. **"Günümüzde yükseköğretimde stratejik yönlendirmenin/yönetişimin kritik rolü olmasına rağmen Kuzey Kıbrıs'ta yükseköğretimin en zayıf yönü yükseköğretim yönetimi olarak karşımıza çıkmaktadır. Kuzey Kıbrıs yükseköğretim sisteminin yükseköğretim stratejisi olmaması, uygun yasası olmaması, fonksiyonel ve kapsamlı bir kalite güvence sistemi olmaması, belirlenmiş stratejik hedeflere uygun olarak yönlendirebilecek merkezi aktörlerin bulunmaması önemli bir zafiyettir.** Yönlendirme kapasitesi ve gereçleri ile ilgili bu eksikler süreç şeffaflık, öncelikler ve stratejik oryantasyondan yoksun olduğundan sorun özellikle sektörün kontrolsüz büyümesi ile daha görünür hale gelmiştir.

Avrupa'da ve Dünyada farklı yükseköğretim yönetim modelleri bulunmaktadır. Bunlar donanımlı bir Eğitim Bakanlığı, Yükseköğretim Bakanlığı ("Bilim" kavramı eklenmiş veya eklenmemiş), ve aracı kurumlar olarak sıralanabilir. **Türkiye'de ise yönetim bir Bakanlık statüsünde olan ve yeterli kaynak ile donatılmış olan Yükseköğretim Kurulu'na verilmiş**

olup MEB'in etkisi çok azdır. Kuzey Kıbrıs'ta da en azından teorik olarak YÖDAK'ın YÖK'e benzer amaçla planlandığı görülmekle birlikte YÖDAK'ın yetki ve donanımı YÖK'le kıyaslanamayacak kadar azdır. Yasada akreditasyon diye tanımlanan süreç ise aslında bir lisanslamadır (öğretime başlama iznidir)

Yönetim boşluğu yeni üniversitelerin kurulması aşamasında daha belirgin hale gelmektedir. İzin süreci teknik olarak Bakanlık ve YÖDAK arasında bölündüğünden kimsenin yeni bir yükseköğretim kurumu açılması konusunda stratejik açıdan net bir sorumluluk üstlenmediği bir sistem mevcuttur.

Kuzey Kıbrıs yükseköğretim alanının sağlıklı gelişimi için en önemli adım yetkin ve donanımlı sektörü yönlendirebilecek **bir yükseköğretim devlet ajansını oluşturmak** ve desteklemek olmalıdır.

Avrupa yükseköğretim sistemlerinde olduğu gibi Sektörün yönetimi (ve kamusal finansmanı) ile kalite güvencesi ayrı ve bağımsız işlevler olarak planlanmalıdır. Rektörler konseyi oluşturulması ve stratejik planlamaya katkıda bulunacak veri bankası oluşturulması önerilmiştir.”

“Uygun iç ve dış kalite güvence mekanizmalarının oluşturulması, tedarik kalitesinin ve sektörün itibarının sağlanmasında kilit rol oynayacağı unutulmamalıdır. İç kalite güvencesi üniversiteler tarafından yürütülmelidir. Dış kalite güvencesi ise ESG standartlarına uygun olarak yapılandırılmalıdır. Kalite ajansının yapılması konusunda en azından uluslararası dış değerlendiriciler olması bu açıdan önemlidir. Bir diğer adım sistem hakkında veri toplama ve işleme mekanizmalarının sistem ve yükseköğretim kurumları bazında oluşturulması olmalıdır.”

Görüleceği üzere SWOT ve Çalıştayda öne sürülen bazı görüşlerin aksine lisanslamanın iki ayrı kurum tarafından yapılmasının sakıncalı olduğu ve benzeri bulunmayan bu modelin sistemi zayıflattığı bu raporda açık bir şekilde ifade edilmiştir. Ayrılması gereken ise YÖDAK'ın planlama koordinasyon denetleme yetkileri ile kalite güvencesi ve dış değerlendirme konusundaki yetkileridir. Yasa bu açıdan da sorunludur.

Dünya Bankası raporunda tespitler göz önüne alınarak özetle AB uyumu ve güçlü bir yükseköğretim yönetişimi için:

1. İki başlı lisanslama sisteminin devletin tek kurumu ile kontrol edilecek şekilde yapılandırılması, kararın tek elde toplanması
2. YÖDAK'tan ayrı, özerk, ESG standartlarına uygun bir Kalite Kurulu oluşturulması
3. Yükseköğretim stratejisi, buna uygun yasa hazırlanması ve veri tabanlarının oluşturularak güçlendirilmesi gerekmektedir.

BÖLÜM 3. GELECEĞE BAKIŞ

A. Vizyon Misyon ve Temel Değerler

Vizyon:

KKTC'nin evrensel standartlarda yükseköğrenimin sunulduğu üniversiteler adası olmasını sağlamak

Misyon:

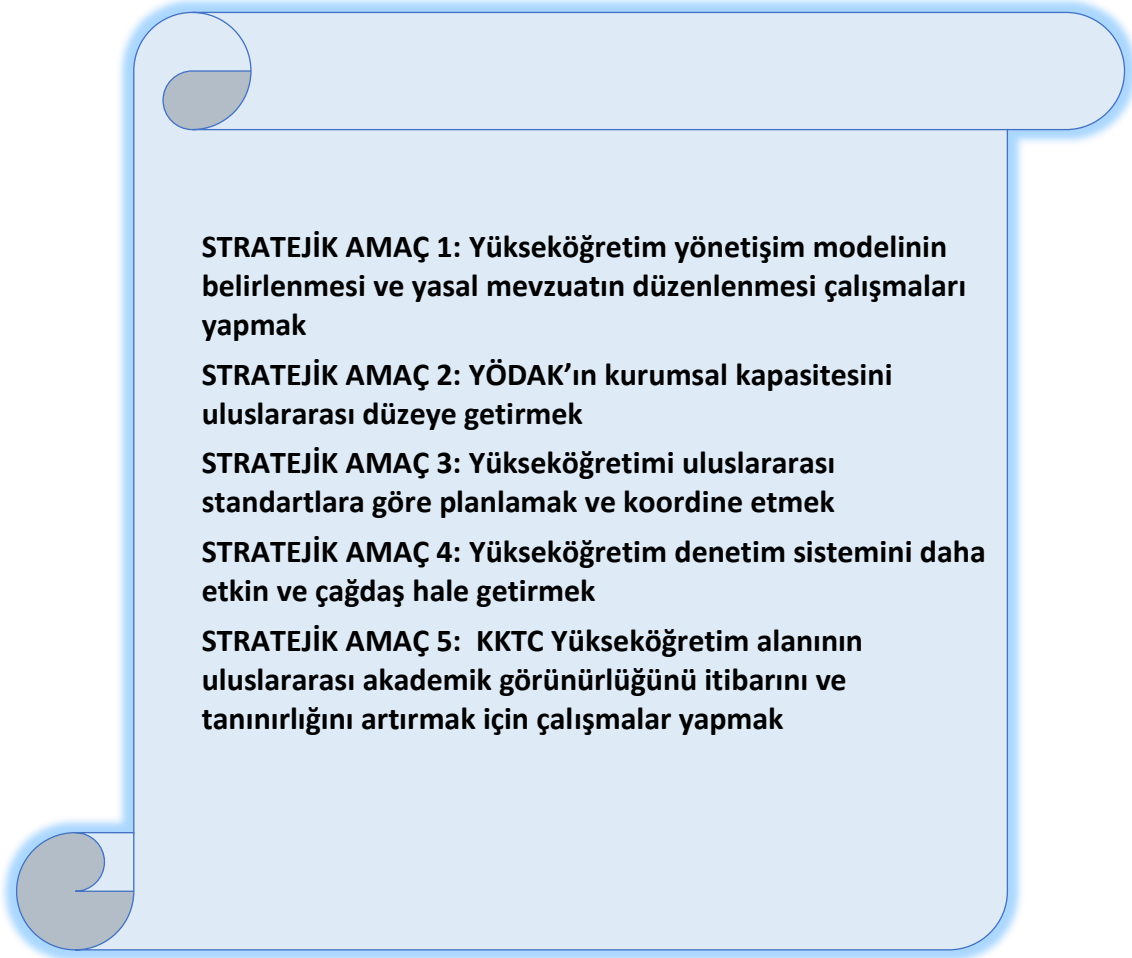
Kaliteli ve sürdürülebilir bir yükseköğretim alanı oluşturmak; yükseköğretim alanının itici gücü ile KKTC'nin uluslararası tanınırlığına, bilimsel teknolojik alanda ilerlemesine, sosyal politik ekonomik gelişimine katkıda bulunmak üzere planlama, düzenleme ve denetleme yapmak ve bu işlevleri koordine etmek

Temel Değerler

- ✓ Güvenilirlik
- ✓ Kalite
- ✓ Kurumsal özerklik
- ✓ Akademik özgürlük
- ✓ Akademik etik
- ✓ Ulusal ve uluslararası işbirlikçi yaklaşım
- ✓ Şeffaflık ve hesap verebilirlik
- ✓ Toplumsal sorumluluk
- ✓ Yapıcı rekabet
- ✓ Yenilikçilik
- ✓ Çevreye duyarlılık
- ✓ Eşitlik
- ✓ Öngörülebilirlik

B. Stratejik Amaç ve Hedefler

Yapılan çalışmalar neticesinde belirlenen stratejik amaç ve hedefler ayrıntılı olarak aşağıda belirtilmiştir. Ayrıca temel stratejik amaçlar şekil 4'te ve stratejik amaç/hedef/alt hedef/performans göstergeleri ise Tablo 8'de yer almaktadır.



Şekil 4. Stratejik amaçlar

Stratejik Amaç ve Hedefler:

STRATEJİK AMAÇ 1. Yükseköğretim yönetim modelinin belirlenmesi ve yasal mevzuatın düzenlenmesi çalışmaları yapmak

HEDEF 1.1. Yükseköğretim yönetim modelinin belirlenmesi ve yasal mevzuatın düzenlenmesi çalışmaları yapmak bu konuda üniversiteler ile çalışmak ve Cumhurbaşkanlığı Bakanlar Kurulu ve Meclis ile paylaşmak

H 1.1.1. Yükseköğretim yasının gözden geçirilerek paydaşlar ile belirlenen yönetim modeli ve sürdürülebilir ve kaliteli yükseköğretim alanı oluşturulması ile ilgili ortak görüşleri yeni yasa çalışmasına aktarmak

H 1.1.2. Bu konuda yapılan çalışmaları Cumhurbaşkanlığı, Bakanlar Kurulu ve Meclis'e iletmek ve yürürlüğe girmesini takip etmek

Hedef 1.2. Yükseköğretim stratejik planlaması, temel politikaları oluşturulması, akademik ,politik, ekonomik, sosyal, teknolojik, yasal ve çevresel sürdürülebilirliğinin sağlanması konusunda yükseköğretim kurumlarının güçlerini birleştirmesi ve birlikte hareket etmesi için platformlar oluşturmak ve tedbirler almak

H 1.2.1. YÖDAK Başkanlığı altında üniversitelerin görevlendirmeleri ile oluşan yükseköğretim stratejik planlama, politikaları belirleme, sürdürülebilirlik ile ilgili kurulun devamlılığının sağlanması

H 1.2.2. Yükseköğretim rektörler konseyi oluşturulması

H 1.2.3. ÜAKK'nın akademik etkinliğinin artırılması

STRATEJİK AMAÇ 2: YÖDAK'ın kurumsal kapasitesini uluslararası düzeye getirmek

Hedef 2.1. Yükseköğretim Yasasında belirlenmiş olan AB normları ile uyumlu ve etkin yönetim sistemine uygun olarak YÖDAK'ı yeniden yapılandırmak

H 2.1.1. Yükseköğretim Yasasında belirlenmiş olan AB normları ile uyumlu ve etkin yönetim sistemine uygun olarak YÖDAK'ın hazırlayacağı tüzükleri hazırlamak

Hedef 2.2: Kurumun fiziki ve teknolojik alt yapısını hazırlamak

H 2.2.1: Kuruma uygun bina yaratmak ve iç donanımını sağlamak

H 2.2.2: Kuruma gerekli teknolojik alt yapıyı sağlamak

H 2.2.3: Kurumun bilgi yönetim sistemini geliştirmek (YÖDAKBİS)

Hedef 2.3: Kurumun insan kaynaklarını geliştirmek ve insan kaynakları işlevlerini harekete geçirmek

H 2.3.1: Kurum için gerekli insan kaynağı çalışmasını yapmak ve yeterli personel sağlanması konusundaki mevcut girişimleri devam ettirmek

H 2.3.2. Hizmet içi eğitim ile mevcut personeli desteklemek

H 2.3.3. İş analizi ile personelin verimli çalışmasını sağlamak

H 2.3.4. Performans denetimi ve ödüllendirme sistemi ile mevcut personeli desteklemek

Hedef 2.4: YÖDAK'ın kurumsal kalite süreçlerini geliştirmek

H 2.4.1. İç denetim birimini oluşturmak

H 2.4.2. Stratejik planlama birimini oluşturmak ve stratejik planlama süreçlerini izlemek

H 2.4.3. Arşiv ve belge güvenliği sistemlerini geliştirmek

H 2.4.4. Kurumun mevcut üyelikleri ile ilgili faaliyetleri geliştirmek

H 2.4.5. Mevcut üyelikleri geliştirmek ve diğer uluslararası kuruluşlara tam üyelik için çalışma yapmak

H 2.4.6. YÖDAK Etik Koordinasyon Kurulu tüzüğünü güncelleyerek Etik Koordinasyon Kurulunu yeniden yapılandırmak

Hedef 2.5: Kurum içi ve kurumlar arası iletişim ve işbirliğini güçlendirmek

H 2.5.1: Kurum için etkin bir iletişim politikası oluşturmak

H 2.5.2: Geleneksel ve sosyal medyanın etkin kullanımı ile kurumsal görünürlüğü artırmak

H 2.5.3: İç ve dış paydaşlar ile iletişimi geliştirerek ulusal ve uluslararası düzeyde kurumlar arası işbirliğini güçlendirmek

STRATEJİK AMAÇ 3: Yükseköğretimi uluslararası standartlara göre planlamak ve koordine etmek

Hedef 3.1: Yükseköğretim kurumlarının, birimlerinin ve programlarının açılması, açılan bu programlara öğrenci alınması taleplerini ülke ve bölge planları ile iş dünyasının ihtiyaçlarını ve küresel eğilimleri dikkate alarak üniversitelerin görüşlerini alarak bununla ilişkili karar alma süreçlerini geliştirmek

H 3.1.1. Yükseköğretim Gelişim Planı hazırlamak

H 3.1.2 Yükseköğretim kurumları ve birimlerin açılmasını ülkenin ihtiyacına göre belirleyecek ve ilgili uzmanlık alanlarında görev yapacak YÖDAK'a destek kurul ve komisyonları yeni yasaya uygun olarak (Yükseköğretim Güvenlik Koordinasyon Kurulu, Mimari Alt Yapı İnceleme Komisyonu, Yükseköğretim Sağlık Konseyi vb.) yapılandırmak

H 3.1.3 Yükseköğretim kurumları ve ilgili birimlerinin açılması konusunda kuralları çağdaş standartlara uygun açılmasını sağlayacak yasal değişikliği ve ilgili tüzükleri hazırlamak

Hedef 3.2. Yükseköğretim sistemindeki insan kaynağını nicelik ve nitelik olarak geliştirilmesini gözetmek

H 3.2.1. Stratejik Hedef 3.1.1'i dikkate alarak öğretim elemanı ihtiyacını öngörmek gerektiğinde bu amaçla öğretim üyesi yetiştirme programları düzenlemek

H 3.2.2. Akademisyenliğin cazibesini artırmak ve nitelikli adayları akademisyenliğe çekmek için öğretim elemanlarının özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik olarak ilgili paydaşlarla birlikte gerekli çalışmaları yürütmek

H 3.2.3. Yükseköğretim kurumlarında objektif bir atama yükseltme sisteminin oluşturulmasını ve kullanılmasını sağlamak

Hedef 3.3. Yükseköğretim kurumlarının araştırma kapasitesinin geliştirilmesi yönünde stratejileri belirlemek, ilgili süreçleri üniversiteler ile birlikte tanımlamak ve üniversitelere bu konuda yol göstermek, izlemek

H.3.3.1 Araştırma ve Uygulama Merkezlerinin kurulmasını desteklemek ve faaliyetlerini geliştirmek

H.3.3.2. KKTC'nin kalkınmasına öncelik veren araştırmaları teşvik etmek

H.3.3.3. Yükseköğretim kurumlarını araştırma yönetim sistemi geliştirmeleri yönünde desteklemek

H.3.3.4. Yükseköğretim Kurumlarının uluslararası seçkin dergilerde yayın sayısını artırmak ve uluslararası endekslerde üst sıralara çıkmalarını desteklemek

Hedef 3.4. Yükseköğretim kurumlarının topluma katkılarını artırmak ve gelişimlerini desteklemek amacı ile paydaşları ile işbirliklerinin geliştirilmesi yönünde stratejileri belirlemek, ilgili süreçleri izlemek

H 3.4.1 Yükseköğretim kurumları eğitim-öğretim (ön lisans-doktora ve sertifika programı) araştırma stratejilerini ve hizmet ve çıktılarını ilgili paydaşları ile işbirliği dahilinde belirlemesine, uygulamasına ve izlemesine yönelik olarak teşvik etmek

H 3.4.2. Yükseköğretim kurumlarının Merkez, Enstitü, Teknoloji Transfer Ofisleri vb. birimlerini Üniversite – İş Dünyası süreçleri odaklı olarak değerlendirmek ve bu yapıların oluşumu ve sürdürülebilirliğini teşvik etmek

Hedef 3.5. Yükseköğretim sisteminin kalite güvencesi odaklı yapılanmasını sağlamak

H 3.5.1. Özerk bir kalite kurulu oluşturulması için yasal alt yapıyı oluşturmak

H 3.5.2. Yükseköğretim Kurumlarında kalite kurullarının oluşturulmasını ve aktif çalışmalarını sağlamak

H 3.5.3. Yükseköğretim kurumlarını dış değerlendirmeye ve programlarının akreditasyona hazır hale getirilmesini sağlamak üzere teşvik etmek

Hedef 3.6. Yükseköğretimi öğrenci merkezli planlamak ve öğrencilere yönelik danışmanlık, sosyal sorumluluk projeleri, sanatsal, sportif ve diğer aktiviteleri eğitim öğretim amaçları doğrultusunda desteklemek

H. 3.6.1. Yükseköğretimde öğrenci merkezli eğitim öğretim faaliyetleri desteklemek

H.3.6.2. YÖDAK öğrenci konseyi ve üniversitelerde öğrenci konseylerinin oluşturulmasını desteklemek ve yeni yasayı bu yönde düzenlemek

H.3.6.3. YÖDAK Yükseköğretim öğrencileri çalışma grubunun faaliyetlerinin ve projelerinin (Güvenlik, sosyal ve sportif faaliyetler, etkinlikler) desteklenmesi üniversitelerde öğrencilere yönelik akademik, sosyal psikolojik danışmanlık merkezlerinin/ birimlerinin, uluslararası öğrenci ofislerinin ve/veya öğrenci dekanlığı vb. birimlerin oluşturulmasının ve faaliyetlerinin kalite süreçleri ile bağlantılı olarak yürütülmesini sağlamak

H 3.6.4. Üniversitelerin öğrencilere yönelik ve akademik ve idari personel ile birlikte kurum kimliğini güçlendirecek sosyal, sportif ve akademik faaliyetleri desteklemek

STRATEJİK AMAÇ 4. Yükseköğretim denetim sistemini daha etkin ve çağdaş hale getirmek

Hedef 4.1. Yükseköğretim denetim sistemi ile ilgili mevzuatı hazırlamak ve güncellemek

H 4.1.1. Yükseköğretim denetim sistemi ile ilgili mevcut yasaya uygun mevzuatın çıkarılması

H 4.1.2. Yükseköğretim denetim sisteminin yeni yasaya uygun olarak tanımlanması

Hedef 4.2. YÖDAK içinde denetleme ile ilgili kurul ve birim yapısını güçlendirmek

H 4.2.1. YÖDAK içinde yeni yasaya uygun olarak YÖDAK denetleme kurulu ve birimi yapısını güçlendirmek,

Hedef 4.3. Denetleme ile ilgili birimin paydaşlar ile iletişimini ve yol gösterici denetim işlevini güçlendirmek

H 4.3.1. Şikayet konuları ve mevzuata aykırı işlemler hakkında bilgi notları/belgeler hazırlamak ve oluşturulacak web sayfasından ilgililerle paylaşmak

STRATEJİK AMAÇ 5. KKTC Yükseköğretim alanının uluslararası akademik görünürlüğünü itibarını ve tanınırlığını artırmak için çalışmalar yapmak

Hedef 5.1. Avrupa yükseköğretim alanına uyum çalışmalarını tamamlamak ve sürdürmek

H 5.1.1. Avrupa yükseköğretim alanına uyum çalışmalarını düzeylere ve alanlara uygun olarak tamamlamak

Hedef 5.2. YÖDAK'ın ve KKTC üniversitelerinin uluslararası akademik görünürlüğü için hedef ülkeleri uygun politika geliştirmek ve bu amaçla YÖDAK içinde bir birim oluşturmak

H 5.2.1. YÖDAK'ın ve KKTC üniversitelerinin uluslararası akademik görünürlüğü için hedef ülkeleri belirlemek ve politika geliştirmek

Hedef 5.3. Uluslararası ortak programları teşvik etmek

H 5.3.1. Seçkin üniversiteler ile uluslararası ortak programları teşvik etmek

Hedef 5.4. Uluslararası ortak araştırmaları ve projeleri teşvik etmek

H 5.4.1. Seçkin üniversite ve araştırma kurumları ile ortak araştırmaları ve projeleri teşvik etmek

Hedef 5.5. Uluslararası öğrenci ve öğretim üyesi değişim programlarını teşvik etmek ve kurum çatısı altında bu tür programlara ilişkin birimler oluşturmak

H 5.5.1. Uluslararası öğrenci ve öğretim üyesi değişim programlarını teşvik etmek ve

H 5.5.2. YÖDAK çatısı altında değişim programlarına ilişkin birimler oluşturmak

BÖLÜM 4. HEDEFLER, EYLEMLER VE PERFORMANS GÖSTERGELERİ

Tablo 8. Stratejik amaç/hedef/alt hedef/performans göstergesi tablosu

| STRATEJİK AMAÇ/HEDEF/ALT HEDEF/PERFORMANS GÖSTERGESİ | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|----------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| STRATEJİK AMAÇ 1: Yükseköğretim yönetim modelinin belirlenmesi ve yasal mevzuatın düzenlenmesi çalışmaları yapmak | | | | | | | | | | |
| Hedef/alt hedef | Performans göstergesi | Sorumlu birim | İşbirliği yapılacak birim | Takip periyodu | Mevcut durum | 2019 hedefi | 2020 hedefi | 2021 Hedefi | 2022 hedefi | 2023 hedefi |
| HEDEF 1.1. Yükseköğretim yönetim modelinin belirlenmesi ve yasal mevzuatın düzenlenmesi çalışmaları yapmak bu konuda üniversiteler ile çalışmak ve Cumhurbaşkanlığı Bakanlar Kurulu ve Meclis ile paylaşmak | | | | | | | | | | |
| H 1.1.1. Yükseköğretim yasasının gözden geçirilerek paydaşlar ile belirlenen yönetim modeli ve sürdürülebilir ve kaliteli yükseköğretim alanı oluşturulması ile ilgili ortak görüşleri yeni yasa çalışmasına aktarmak | Yükseköğretim yasasının belirlenen yönetim modeline göre düzenlenmiş şeklinin tamamlanma oranı | Tüm Bakanlıklar YÖDAK Üniversiteler | Cumhurbaşkanlığı KKTC Meclisi | 1 yıl | Hazırlanmış ve görüş alınacak olan yasa taslağı | 100 | | | | |
| H 1.1.2. Bu konuda yapılan çalışmaları Cumhurbaşkanlığı, Bakanlar Kurulu ve Meclis'e iletmek ve yürürlüğe girmesini takip etmek | Yükseköğretim yasasının belirlenen yönetim modeline göre düzenlenmiş şeklinin yürürlüğe girmesi | Tüm Bakanlıklar YÖDAK Üniversiteler YÖDAK Hukuk Birimi | Cumhurbaşkanlığı KKTC Meclisi | 2 yıl | | | 100 | | | |
| Hedef 1.2. Yükseköğretim stratejik planlaması, temel politikaların oluşturulması, politik, ekonomik, sosyal, teknolojik, yasal ve çevresel sürdürülebilirliğinin sağlanması konusunda yükseköğretim kurumlarının güçlerini birleştirmesi ve birlikte hareket etmesi için platformlar oluşturmak ve tedbirler almak | | | | | | | | | | |
| H 1.2.1. YÖDAK Başkanlığı altında üniversitelerin görevlendirmeleri ile oluşan yükseköğretim stratejik planlama, politikaları belirleme, sürdürülebilirlik ile ilgili kurulun devamlılığının sağlanması | Yükseköğretim stratejik planlama, politika belirleme kurulunun, sürdürülebilirlik ile ilgili kurulun yıllık raporları | YÖDAK | YÖDAK Üniversiteler İlgili kurum ve Paydaşlar | Yıllık | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------|--|-------|--|--|-----|--|--|--|
| H 1.2.2. Yükseköğretim rektörler konseyi oluşturulması | Yükseköğretim rektörler konseyi oluşturulması ve yeni yasada rektörler konseyinin yer alması | YÖDAK ÜAKK | | 2 yıl | | | 100 | | | |
| H 1.2.3 ÜAKK'nın akademik etkinliğinin artırılması | Yasada düzenleme yapıldıktan sonra ÜAKK tüzüğü'nün tamamlanması | ÜAKK YÖDAK | | 2 yıl | | | 100 | | | |

STRATEJİK AMAÇ 2: YÖDAK'ın kurumsal kapasitesini uluslararası düzeye getirmek

| Hedef/alt hedef | Performans göstergesi | Sorumlu birim | İşbirliği yapılacak birim | Takip periyodu | Mevcut durum | 2019 hedefi | 2020 Hedefi | 2021 Hedefi | 2022 hedefi | 2023 hedefi |
|--|--|-----------------------------|--|----------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| HEDEF 2.1. Yükseköğretim Yasasında belirlenmiş olan AB normları ile uyumlu ve etkin yönetim sistemine uygun olarak YÖDAK'ı yeniden yapılandırmak | | | | | | | | | | |
| H 2.1.1. Yükseköğretim Yasasında belirlenmiş olan AB normları ile uyumlu ve etkin yönetim sistemine uygun olarak YÖDAK'ın hazırlayacağı tüzükleri hazırlamak | Hazırlanarak Bakanlar Kuruluna gönderilen tüzük sayısı | YÖDAK YÖDAK Hukuk Birimi | ÜAKK MEB | Yıllık | Yeni yasa çıkıncaya kadar eski tüzüklerin tamamlanmasına devam edilmesi, Yeni yasa sonrası tüzüklerde değişiklik yapılacak | 10 | 10 | 10 | 10 | |
| Hedef 2.2: Kurumun fiziki ve teknolojik alt yapısını hazırlamak | | | | | | | | | | |
| H 2.2.1. Kuruma uygun bina yaratmak ve iç donanımını sağlamak | 1.Kurum için uygun bina kiralanması veya mevcut binayı restore ederek ek yapılması konusu tamamlanma oranı | Maliye Bakanlığı | TC Kalkınma ve İşbirliği Ofisi | 1 yıl | Eski 140 metrekare bina | 100 | | | | |
| | 2.Kurum için uygun bina inşaatının tamamlanma oranı | Maliye Bakanlığı | TC Kalkınma ve İşbirliği Ofisi Mimarlar Odası | 3 yıl | | 50 | 75 | 100 | | |
| H 2.2.2: Kuruma gerekli | 1.Kurumun mevcut | YÖDAK Mali İşler | Başbakanlık | 1yıl | 1 Başkan 6 üye ve | 100 | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--------|---|-----|-----|-----|----|----|
| teknolojik alt yapıyı sağlamak | durumda gereksinimi olan teknolojik araç gereç alımının tamamlanma oranı | birimi Bilgi İşlem birimi | Bilgi İşlem Birimi TC Kalkınma ve İşbirliği Ofisi | | 10 personel için teknolojik araç gereç | | | | | |
| | 2.Kurumun 30 personele ulaşması durumunda gereksinimi olan teknolojik araç gereç alımının tamamlanma oranı | YÖDAK Mali İşler birimi Bilgi İşlem birimi | Başbakanlık Bilgi İşlem Birimi TC Kalkınma ve İşbirliği Ofisi | 2yıl | | 50 | 100 | | | |
| H 2.2.3: Kurumun bilgi yönetim sistemini geliştirmek (YÖDAKBİS) | 1. Kurum için veri tabanı oluşturulma oranı | YÖDAK Bilgi İşlem Birimi | Başbakanlık Bilgi İşlem Birimi TC Kalkınma ve İşbirliği Ofisi | 1 yıl | EBYS'ye bağlantı mevcuttur. Bilgi yönetim sistemi bulunmamaktadır | 100 | | | | |
| | 2.Veri girişlerinin tamamlanma oranı | YÖDAK Bilgi İşlem Birimi | Üniversiteler | 2 yıl | | 50 | 100 | | | |
| Hedef 2.3: Kurumun insan kaynaklarını geliştirmek ve insan kaynakları işlevlerini harekete geçirmek | | | | | | | | | | |
| H 2.3.1: Kurum için gerekli insan kaynağı çalışmasını yapmak ve yeterli personel sağlanması konusundaki mevcut girişimleri devam ettirmek | 1. Personel ihtiyacı çalışmasını tamamlanma oranı | YÖDAK YÖDAK Genel Sekreterlik | Başbakanlık Personel dairesi | 6 ay | Mevcut çalışma var | 100 | | | | |
| | 2. Personel görevlendirmelerinin yeni yasaya uygun tamamlanma oranı | YÖDAK YÖDAK Genel Sekreterlik | Başbakanlık Personel dairesi | 3 yıl | | 25 | 50 | 100 | | |
| | 3. Hizmet alımı ile görevlendirilen personel sayısı | YÖDAK YÖDAK Genel Sekreterlik | Başbakanlık Maliye Bakanlığı | Yıllık | | 5 | 5 | 10 | 10 | 15 |
| | 4. Sözleşmeli görevlendirilen personel sayısı | YÖDAK YÖDAK Genel Sekreterlik | Başbakanlık Maliye Bakanlığı | Yıllık | | 5 | 5 | 10 | 10 | 15 |
| H 2.3.2. Hizmet içi eğitim ile mevcut personeli desteklemek | 1. Personel için zorunlu hizmet içi eğitim programı | YÖDAK YÖDAK Genel Sekreterlik | Başbakanlık Personel dairesi | Yıllık | | 50 | 100 | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--------|--|-----|-----|-------|-------|-------|
| | tamamlanma oranı | | | | | | | | | |
| H 2.3.3. İş analizi ile personelin verimli çalışmasını sağlamak | Personel iş analizi çalışmasının tamamlanma oranı | Genel Sekreterlik ve stratejik planlama grubu | YÖDAK | Yıllık | | | 25 | 50 | 100 | |
| H 2.3.4. Performans denetimi ve ödüllendirme sistemi ile mevcut personeli desteklemek | Performans denetimi ve ödüllendirme sisteminin tamamlanma oranı | YÖDAK Genel sekreterlik stratejik planlama grubu ve YÖDAK İç Denetim Birimi | YÖDAK | Yıllık | | | 25 | 50 | 100 | |
| Hedef 2.4: YÖDAK'ın kurumsal kalite süreçlerini geliştirmek | | | | | | | | | | |
| H 2.4.1. İç denetim birimini oluşturmak | Yeni Yükseköğretim Yasasında iç denetim biriminin tanımlanması ve birim için personel alınması oranı | YÖDAK | KKTC meclisi Başbakanlık Personel Dairesi | 3 yıl | İç denetim birimi yok | | 25 | 50 | 100 | |
| H 2.4.2. Stratejik planlama birimini oluşturmak ve stratejik planlama süreçlerini izlemek | Yeni Yükseköğretim Yasasında stratejik planlama biriminin tanımlanması ve birim için personel alınması oranı | YÖDAK | KKTC meclisi Başbakanlık Personel Dairesi | 3 yıl | Stratejik planlama birimi yok | | 25 | 50 | 100 | |
| H 2.4.3. Arşiv ve belge güvenliği sistemlerini geliştirmek | 1. Arşiv ve belge güvenliği ile ilgili personel eğitimlerinin verilme oranı | Genel sekreterlik, Sekretarya ve Destek hizmetleri birimi | YÖDAK Başbakanlık Personel Dairesi | Yıllık | | 50 | 100 | | | |
| | 2. EBYS sistemi dışında kalan evrak ile ilgili prosedürlerin tanımlanma oranı | Genel sekreterlik | YÖDAK | | | 100 | | | | |
| | 3. Arşiv ve belge güvenliği ile ilgili ISO belgesinin alma çalışmaları tamamlanma oranı | Genel sekreterlik Ve Sekretarya ve Destek hizmetleri birimi | YÖDAK | 3 yıl | | 25 | 50 | 100 | | |
| H 2.4.4. Kurumun mevcut üyelikleri ile ilgili faaliyetleri geliştirmek | Mevcut üyelikler ile ilgili toplantı katılımı/ toplantı düzenlenmesi yıllık toplantı sayısı | YÖDAK | | | CEENQA üyeliği INQAHE üyeliği UK-NARIC üyeliği | 5/5 | 7/7 | 10/10 | 15/15 | 15/15 |
| H 2.4.5. Diğer uluslararası kuruluşlara | ENQA'ya tam üyelik | YÖDAK ve Uluslararası | Dışişleri Bakanlığı | 3 yıl | ENQA asosiyе üyeliği | | | 100 | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------------------|--------|--|------|------|-------|--------|--|
| tam üyelik için çalışma yapmak | | İlişkiler Birimi | | | | | | | | |
| H 2.4.6.YÖDAK Etik Koordinasyon Kurulu tüzüğünü güncelleyerek Etik Koordinasyon Kurulunu yeniden yapılandırmak | Etik Koordinasyon Kurulu tüzüğünü yenilenmesi | YÖDAK Etik Koordinasyon Kurulu YÖDAK Hukuk birimi | | | | 50 | 100 | | | |
| Hedef 2.5. Kurum içi ve kurumlar arası iletişim ve işbirliğini güçlendirmek | | | | | | | | | | |
| H 2.5.1: Kurum için etkin bir iletişim politikası oluşturmak | Kurumsal iletişim politikasını belirleme çalışmasının tamamlanma oranı | YÖDAK genel sekreterlik | YÖDAK ve Tüm birimleri | Yıllık | | 25 | 50 | 100 | | |
| H 2.5.2: Geleneksel ve sosyal medyanın etkin kullanımı ile kurumsal görünürlüğü artırmak | Kurumsal iletişim araçlarını kullanan kişi sayısı (sosyal medya) | YÖDAK Bilgi İşlem birimi | Genel Sekreterlik | Yıllık | | 2500 | 5000 | 30000 | 100000 | |
| H 2.5.3: İç ve dış paydaşlar ile iletişimi geliştirerek ulusal ve uluslararası düzeyde kurumlar arası işbirliğini güçlendirmek | Ulusal ve uluslararası düzeyde işbirliği yapılan kurum sayısı | YÖDAK YÖDAK Uluslararası İlişkiler birimi ve Genel sekreterlik | Dışişleri Bakanlığı | Yıllık | | 25 | 50 | 100 | 150 | |

STRATEJİK AMAÇ 3: Yükseköğretimi uluslararası standartlara göre planlamak ve koordine etmek

| Hedef/alt hedef | Performans göstergesi | Sorumlu birim | İşbirliği yapılacak birim | Takip periyodu | Mevcut durum | 2019 hedefi | 2020 Hedefi | 2021 hedefi | 2022 hedefi | 2023 hedefi |
|---|--------------------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Hedef 3.1. Yükseköğretim kurumlarının, birimlerinin ve programlarının açılması, açılan bu programlara öğrenci alınması taleplerini ülke ve bölge planları ile iş dünyasının ihtiyaçlarını ve küresel eğilimleri dikkate alarak üniversitelerin de görüşlerini alarak bununla ilişkili karar alma süreçlerini geliştirmek | | | | | | | | | | |
| H 3.1.1. Yükseköğretim Gelişim Planı hazırlanmak | Gelişim planı tamamlanma oranı | YÖDAK ve Genel sekreterlik | | Yıllık | | | 50 | 100 | | |
| H 3.1.2 Yükseköğretim kurumları ve birimlerin açılmasını ülkenin ihtiyacına göre belirleyecek | Yasa ve tüzük tamamlanma oranı | YÖDAK | Tüm Bakanlıklar DPÖ Kurullarda | 2 yıl | | | 100 | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|--------|--|--|-----|----|----|-----|
| ve ilgili uzmanlık alanlarında görev yapacak YÖDAK'a destek kurul ve komisyonların yeni yasaya uygun olarak (Yükseköğretim Güvenlik Koordinasyon Kurulu, Mimari Alt Yapı İnceleme Komisyonu, Yükseköğretim Sağlık Konseyi vb.) yapılandırılmak | | | görev alacak kurumlar | | | | | | | |
| H 3.1.3 Yükseköğretim kurumları ve ilgili birimlerinin açılması konusunda kuralları çağdaş akademik standartlara uygun açılmasını sağlayacak yasal değişikliği ve ilgili tüzükleri hazırlamak | Yasa ve tüzük tamamlanma oranı | YÖDAK YÖDAK Hukuk Birimi ve eğitim Öğretim Birimi | ÜAKK Dekanlar Konseyleri ilgili meslek kuruluşları | 2 yıl | | | 100 | | | |
| Hedef 3.2. Yükseköğretim sistemindeki insan kaynağını nicelik ve nitelik olarak geliştirilmesini gözetmek | | | | | | | | | | |
| H 3.2.1. Stratejik Hedef 3.1.1'i dikkate alarak öğretim elemanı ihtiyacını öngörmek gerektiğinde bu amaçla öğretim üyesi yetiştirme programları düzenlemek | Öğretim elemanı ihtiyaç analizi çalışmasının tamamlanma durumu | YÖDAK, Genel Sekreterlik ve Eğitim Öğretim birimi | ÜAKK | Yıllık | | | 25 | 50 | 75 | |
| H 3.2.2. Akademisyenliğin cazibesini artırmak ve nitelikli adayları akademisyenliğe çekmek için öğretim elemanlarının özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik olarak ilgili paydaşlarla birlikte gerekli çalışmaları yürütmek | Özlük hakları ile ilgili çalışmaların tamamlanma durumu | YÖDAK ve Genel sekreterlik | ÜAKK | Yıllık | | | 25 | 50 | 75 | 100 |
| H 3.2.3. Yükseköğretim kurumlarında objektif bir atama yükseltme sisteminin oluşturulmasını | Atama yükseltme sisteminin güncelleme çalışmalarının tamamlanma oranı | ÜAKK YÖDAK | Üniversiteler | Yıllık | | | 25 | 50 | 75 | 100 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-----------------------|--------|-----|----|-----|-----|-----|-----|
| ve kullanılmasını sağlamak | | | | | | | | | | |
| Hedef 3.3. Yükseköğretim kurumlarının araştırma kapasitesinin geliştirilmesi yönünde stratejileri belirlemek, ilgili süreçleri üniversiteler ile birlikte tanımlamak ve üniversitelere bu konuda yol göstermek, izlemek | | | | | | | | | | |
| H.3.3.1 Araştırma ve Uygulama Merkezlerinin kurulmasını desteklemek ve faaliyetlerini geliştirmek | Araştırma Uygulama Merkezleri ile ilgili süreçlerin düzenlenmesi oranı | YÖDAK Bilgi İşlem ve strateji geliştirme birimleri | Ekonomi Bakanlığı DPÖ | Yıllık | | 25 | 50 | 75 | 100 | |
| H.3.3.2. KKTC'nin kalkınmasına öncelik veren araştırmaları teşvik etmek | KKTC kalkınma odaklı endeks geliştirme çalışması tamamlanma oranı | YÖDAK Bilgi İşlem ve strateji geliştirme birimleri | Tüm Bakanlıklar DPÖ | Yıllık | | 25 | 50 | 75 | 100 | |
| H.3.3.3. Yükseköğretim kurumlarını araştırma yönetim sistematığı geliştirmeleri yönünde desteklemek | Araştırma yönetim sistematığı bulunan üniversite sayısı | YÖDAK Bilgi İşlem ve strateji geliştirme birimleri | Üniversiteler | Yıllık | | | 5 | 7 | 10 | 15 |
| H.3.3.4. Yükseköğretim Kurumlarının uluslararası seçkin dergilerde yayın sayısını artırmak ve uluslararası endekslerde üst sıralara çıkmalarını desteklemek | 1.Uluslararası indekslerde ilk 500/ ilk 1000'de yer alan üniversite sayısı | YÖDAK Bilgi İşlem ve strateji geliştirme birimleri | Üniversiteler | Yıllık | 0/1 | | 0/2 | 1/3 | 2/4 | 3/5 |
| | 2.Üniversite başına uluslararası atıf sayısı ve endeksli yayın sayısı (yıllık belirlenecek) | YÖDAK eğitim öğretim birimi Proje Koordinasyon, yayın ve dokümantasyon birimleri | Üniversiteler | Yıllık | | | | | | |
| Hedef 3.4. Yükseköğretim kurumlarının topluma katkılarını artırmak ve gelişimlerini desteklemek amacı ile paydaşları ile işbirliklerinin geliştirilmesi yönünde stratejileri belirlemek, ilgili süreçleri izlemek | | | | | | | | | | |
| H.3.4.1 Yükseköğretim kurumları eğitim-öğretim (ön lisans-doktora ve sertifika programı) araştırma stratejilerini ve hizmet ve çıktılarını ilgili paydaşları ile işbirliği dahilinde belirlemesine, uygulamasına ve | Danışma kurulu bulunan yükseköğretim kurumu sayısı | YÖDAK Bilgi İşlem ve strateji geliştirme birimleri | Üniversiteler | Yıllık | | 2 | 5 | 7 | 12 | 15 |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--------|--|----|----|-----|----|----|
| izlemesine yönelik olarak teşvik etmek | | | | | | | | | | |
| H 3.4.2. Yükseköğretim kurumlarının Merkez, Enstitü, Teknoloji Transfer Ofisleri vb. birimlerini Üniversite – İş Dünyası süreçleri odaklı olarak değerlendirmek ve bu yapıların oluşumu ve sürdürülebilirliğini teşvik etmek | İlgili birimleri ve danışma kurulu bulunan üniversite oranı | YÖDAK Bilgi İşlem ve strateji geliştirme birimleri | Üniversiteler | Yıllık | | 2 | 5 | 7 | 12 | 15 |
| Hedef 3.5. Yükseköğretim sisteminin kalite güvencesi odaklı yapılanmasını sağlamak | | | | | | | | | | |
| H 3.5.1. Özerk bir kalite kurulu oluşturulması için yasal alt yapıyı oluşturmak | Özerk bir kalite kurulu göreve başlaması | YÖDAK (YÖDEK) | KKTC Meclisi | 3 yıl | | | | 100 | | |
| H 3.5.2. Yükseköğretim Kurumlarında kalite kurullarının oluşturulmasını ve aktif çalışmalarını sağlamak | Kalite kurulu bulunan kurum oranı | YÖDAK (YÖDEK) | YÖKAK ve Uluslararası Kalite güvencesi kurulları | Yıllık | | 25 | 50 | 100 | | |
| H 3.5.3. Yükseköğretim kurumlarını dış değerlendirmeye ve programlarının akreditasyona hazır hale getirilmesini sağlamak üzere teşvik etmek | Yükseköğretim kurumlarını dış değerlendirmeye ve programlarının akreditasyona hazır hale getirilmesini tamamlama oranı | YÖDAK (YÖDEK) | YÖKAK ve Uluslararası Kalite güvencesi kurulları | 3 yıl | | 25 | 50 | 100 | | |
| Hedef 3.6. Yükseköğretimi öğrenci merkezli planlamak ve öğrencilere yönelik danışmanlık, sosyal sorumluluk projeleri, sanatsal, sportif ve diğer aktiviteleri eğitim öğretim amaçları doğrultusunda desteklemek | | | | | | | | | | |
| H. 3.6.1. Yükseköğretimde öğrenci merkezli eğitim öğretim faaliyetleri desteklemek | Üniversitelerin içinde öğrenci merkezli eğitim öğretim faaliyetlerini planlayacak, ve sürdürececek birimlerin kurulma ve faaliyet raporlarını gönderme oranı | YÖDAK ÜAKK YÖDAK YYÇ Çalışma grubu | Üniversiteler | Yıllık | | 25 | 50 | 100 | | |
| H.3.6.2. YÖDAK öğrenci konseyi ve üniversitelerde öğrenci konseylerinin oluşturulmasını desteklemek üzere yeni yasayı bu yönde | YÖDAK öğrenci konseyinin yasa geçtikten sonra bir yıl içinde oluşturulması ve üniversitelerin öğrenci konseylerini oluşturma oranları | YÖDAK YÖDAK Yükseköğretim Öğrencileri çalışma grubu | Üniversiteler | Yıllık | | 25 | 50 | 100 | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---------------------------|--------|--|----|-----|-----|--|--|
| düzenlemek | | | | | | | | | | |
| H.3.6.3. YÖDAK Yükseköğretim öğrencileri çalışma grubunun faaliyetlerinin ve projelerinin (Güvenlik, sosyal ve sportif faaliyetler, etkinlikler) desteklenmesi üniversitelerde öğrencilere yönelik akademik, sosyal psikolojik danışmanlık merkezlerinin/birimlerinin, uluslararası öğrenci ofislerinin ve/veya öğrenci dekanlığı vb. birimlerin oluşturulmasının ve faaliyetlerinin kalite süreçleri ile bağlantılı olarak yürütülmesini sağlamak | YÖDAK yükseköğretim öğrenciler grubunun desteklenen proje ve faaliyet oranı | YÖDAK YÖDAK Yükseköğretim Öğrencileri çalışma grubu | Destek veren kuruluşlar.. | Yıllık | | | 100 | | | |
| | Üniversitelerde öğrencilere yönelik ve faaliyetleri kalite süreçleri ile bağlantılı olarak yürütülen akademik, sosyal psikolojik danışmanlık merkezlerinin/birimlerinin, uluslararası öğrenci ofislerinin ve/veya öğrenci dekanlığı vb. birimlerin kurulma oranı | Üniversiteler YÖDAK YÖDAK Yükseköğretim Öğrencileri çalışma grubu | | Yıllık | | 50 | 100 | | | |
| H 3.6.4. Üniversitelerin öğrencilere yönelik ve akademik ve idari personel ile birlikte kurum kimliğini güçlendirecek sosyal, sportif ve akademik faaliyetleri desteklemek | Üniversitelerin konu ile ilgili faaliyet gerçekleşme oranları (her üniversite için 1 olacak şekilde) | Üniversiteler YÖDAK YÖDAK Yükseköğretim Öğrencileri çalışma grubu | | Yıllık | | 25 | 50 | 100 | | |

STRATEJİK AMAÇ 4. Yükseköğretim denetim sistemini daha etkin ve çağdaş hale getirmek

| Hedef/alt hedef | Performans göstergesi | Sorumlu birim | İşbirliği yapılacak birim | Takip periyodu | Mevcut durum | 2019 hedefi | 2020 Hedefi | 2021 Hedefi | 2022 hedefi | 2023 hedefi |
|---|--|--|----------------------------------|----------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Hedef 4.1. Yükseköğretim denetim sistemi ile ilgili mevzuatı hazırlamak ve güncellemek | | | | | | | | | | |
| H 4.1.1. Yükseköğretim denetim sistemi ile ilgili mevcut yasaya uygun mevzuatın çıkarılması | Yeni Yasa önerisinin ve kabul sürecinin tamamlanma oranı | YÖDAK YÖDAK Hukuk Birimi | KKTC Meclisi | Yıllık | | 50 | 100 | | | |
| H 4.1.2. Yükseköğretim denetim sisteminin yeni yasaya uygun olarak tanımlanması | Denetim tüzüğü çalışmalarının tamamlanma yüzdesi | YÖDAK | | 2 yıl | | | 50 | 100 | | |
| Hedef 4.2. YÖDAK içinde denetleme ile ilgili kurul ve birim yapısını güçlendirmek | | | | | | | | | | |
| H 4.2.1. YÖDAK içinde yeni yasaya uygun olarak YÖDAK denetleme kurulu ve birimi yapısını güçlendirmek | Denetim kurulu ve denetim biriminin tamamlanma yüzdesi | YÖDAK, YÖDAK Denetleme Kurulu | Başbakanlık personel dairesi, | | | | 50 | 100 | | |
| Hedef 4.3. Denetleme ile ilgili birimin paydaşlar ile iletişimini ve yol gösterici denetim işlevini güçlendirmek | | | | | | | | | | |
| H 4.3.1. Şikayet konuları ve mevzuata aykırı işlemler hakkında bilgi notları/belgeler hazırlamak ve oluşturulacak web sayfasından ilgililerle paylaşmak | Tamamlanma oranı | YÖDAK Denetleme kurulu ve Denetleme birimi | Hukuk birimi, bilgi işlem birimi | Yıllık | | | 25 | 50 | 100 | |

STRATEJİK AMAÇ 5. KKTC Yükseköğretim alanının uluslararası akademik görünürlüğünü itibarını ve tanınırlığını artırmak için çalışmalar yapmak

| Hedef/alt hedef | Performans göstergesi | Sorumlu birim | İşbirliği yapılacak birim | Takip periyodu | Mevcut durum | 2019 hedefi | 2020 Hedefi | 2021 Hedefi | 2022 hedefi | 2023 hedefi |
|---|--|---|---|----------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Hedef 5.1. Avrupa yükseköğretim alanına uyum çalışmalarını tamamlamak ve sürdürmek | | | | | | | | | | |
| H 5.1.1. Avrupa yükseköğretim alanına uyum çalışmalarını düzeylere ve alanlara uygun olarak tamamlamak | AYA uyum ve KKTC YYÇ çalışmaları tamamlanma oranı | YÖDAK YÖDAK KKTC YYÇ Çalışma grubu Uluslararası ilişkiler birimi | AB ofisi Dekanlar Konseyleri, Meslek Kuruluşları | Yıllık | 5,6,7,8. Düzey KKTC YYÇ tamamlanmış durumda | 50 | 75 | 100 | | |
| Hedef 5.2. YÖDAK'ın ve KKTC üniversitelerinin uluslararası akademik görünürlüğü için hedef ülkelere uygun politika geliştirmek | | | | | | | | | | |
| H 5.2.1. YÖDAK'ın ve KKTC üniversitelerinin uluslararası akademik görünürlüğü için hedef ülkeleri belirlemek ve politika geliştirmek ve bu amaçla YÖDAK içinde bir birim oluşturmak | İşbirliği yapılan ülke sayısı | YÖDAK Uluslararası ilişkiler birimi ve strateji geliştirme birimleri | Dış işleri Bakanlığı Rektörler Konseyi | Yıllık | | | 2 | 5 | 7 | 10 |
| Hedef 5.3. Uluslararası ortak programları teşvik etmek | | | | | | | | | | |
| H 5.3.1. Seçkin üniversiteler ile uluslararası ortak programları teşvik etmek | Ortak program yapılan seçkin (UK-NRIC'te yer alan) üniversite sayısı | YÖDAK Uluslararası ilişkiler birimi | Üniversiteler | Yıllık | | | 10 | 15 | 20 | 25 |
| Hedef 5.4. Uluslararası ortak araştırmaları ve projeleri teşvik etmek | | | | | | | | | | |
| H 5.4.1. Seçkin üniversite ve araştırma kurumları ile ortak araştırmaları ve projeleri teşvik etmek | Ortak araştırma ve proje sayısı | YÖDAK Uluslararası ilişkiler birimi YÖDAK Proje koordinasyon birimi | Üniversiteler | Yıllık | | | 5 | 10 | 15 | 20 |

| Hedef 5.5. Uluslararası öğrenci ve öğretim üyesi değişim programlarını teşvik etmek ve kurum çatısı altında bu tür programlara ilişkin birimler oluşturmak | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---------------------|--------|--|--|------|-------|-------|-------|
| H 5.5.1. Uluslararası öğrenci ve öğretim üyesi değişim programlarını teşvik etmek | Uluslararası değişim programlarına katılan öğretim üyesi/öğrenci sayısı | YÖDAK Uluslararası ilişkiler birimi | Dışişleri Bakanlığı | Yıllık | | | 5/10 | 10/20 | 15/30 | 20/50 |
| H 5.5.2. YÖDAK çatısı altında değişim programlarına ilişkin birimler oluşturmak | Değişim programı tamamlanma oranı | YÖDAK Uluslararası ilişkiler birimi Eğitim öğretim birimi | | Yıllık | | | 25 | 50 | 75 | 100 |
| | | | | | | | | | | |

BÖLÜM 5. STRATEJİK PLANIN ÜST POLİTİKA BELGELERİYLE İLİŞKİSİ

YÖDAK stratejik planı ilk kez hazırlanan Yükseköğretim Strateji belgesi ile birlikte kaleme alınmıştır. Yükseköğretim Strateji Belgesi tüm kurumların görüşleri alınıp belgeye aksettirildikten sonra tamamlanacağı ve bu sürecin vakit alacağı için önce YÖDAK Stratejik Planı tamamlanmıştır. “Yükseköğretim Strateji Belgesi” onaylandıktan sonra “YÖDAK Stratejik Planı” hızla revize edilecektir.

Belge hazırlanırken üst politika belgesi olarak DPÖ’nün hazırlamış olduğu “2018-2020 KKTC Orta Vadeli Kalkınma Planı Taslağı” dikkate alınmıştır (Tablo 9). Burada “yükseköğretimin turizm ile birlikte öncü iki sektörden biri” olarak tanımlanmıştır. YÖDAK 1 başlıkta, üniversiteler 11 başlıkta yer almaktadır.

DPÖ tarafında hazırlanmış olan bu belgede “Yükseköğretim politikalarının Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı tarafından oluşturularak geliştirilmesi ve kalite anlayışının egemen olduğu bir yükseköğretim stratejik planı hazırlanacaktır.” denmektedir. Bu görev YÖDAK’a verilmiş olup üniversitelerin görevlendirmeleri ile ÜAKK’da oluşturulan Yükseköğretim Stratejik Planlama Grubu tarafından yürütülmektedir. Çalışma Grubunda Milli Eğitim Bakanlığını Yükseköğretim Dış ilişkiler Dairesi Müdürlüğü temsil etmektedir.

Tablo 9. “2018-2020 KKTC Orta Vadeli Kalkınma Planı Taslağı” ve “YÖDAK Stratejik Planının” karşılaştırılması

| 2018-2020 KKTC Orta Vadeli Kalkınma Planı Taslağı | YÖDAK Stratejik Planı (2019-2023) | | | | |
|---|-----------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | Stratejik Amaç 1 | Stratejik Amaç 2 | Stratejik Amaç 3 | Stratejik Amaç 4 | Stratejik Amaç 5 |
| Ana Başlıklar | | | | | |
| 2. Temel Amaç Program döneminde; iş ortamının iyileştirilmesi, girdi maliyetlerinin düşürülmesi ve öncü sektörler olan turizm ile yükseköğretimin ve bunlara katkı sağlayacak olan özellikle tarım, tarımsal sanayi, imalat sanayi ve bilişim sektörlerinin desteklenmesi ve ihracat odaklı üretim yapacak şekilde geliştirilmesi, ekonomide kayıt dışılığın azaltılması, finansal sistemin geliştirilmesi, enerji altyapısının geliştirilmesi, çevrenin korunması ve kentsel altyapının geliştirilmesi, bölgesel farklılıklara ve rekabet üstünlüğüne dayalı bölgesel kalkınmaya katkı sağlayan hedeflerin gerçekleştirilmesi, Ar-Ge ve yenilikçiliğin geliştirilmesi ile bilgi ve iletişim teknolojilerinin yaygınlaştırılmasına yönelik programlar hazırlanarak etkin bir biçimde uygulanması hedeflenmiştir. | + | + | + | + | + |
| 3.1.2 Ödemeler dengesi 2017 yılında 743.4 milyon ABD Doları olarak gerçekleşmesi beklenen Net Yüksek Öğretim gelirlerinin program dönemi boyunca artış göstererek 2020 yılında 910.7 milyon Dolara ulaşması ve GSYİH içindeki payının program dönemi boyunca ortalama %18.1 seviyesinde gerçekleşmesi hedeflenmektedir. | + | | | | |
| 3.2.1. Büyüme ve istihdam Katma değeri yüksek ürünlerin geliştirilmesine yönelik çalışmalara öncelik verilecek, tarım sanayi- üniversite arasındaki işbirlikleri artırılacaktır. | + | | + | | |
| 3.2.2.2. Kamu yatırım Politikası Eğitim, sağlık, teknolojik araştırma, ulaştırma, ile bilgi ve iletişim teknolojilerinin geliştirilmesine yönelik altyapı yatırımlarına öncelik verilecektir. | | | | | |
| 3.2.3 Ödemeler dengesi Yükseköğretimde öğrenci sayısının ve öğretim kalitesinin artırılması çalışmaları ve üniversitelerimizin uluslararası alanda akreditasyonlarına yönelik etkinlikler desteklenecektir. {Öğrenci sayısının ne kadar artırılacağı konusunda çalışma ve paralel yürütülecek alt yapı çalışmaları konusuna değinilmemiş olmakla | + | + | + | + | + |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| birlikte gereklidir) | | | | | |
| 3.2.3. Ödemeler Dengesi Üniversitelerin öğretim kalitesinin artırılması için bilimsel, akademik, araştırma ve geliştirmeye yönelik çalışmalar proje bazında desteklenecektir. Ar – Ge projelerine ise daha fazla destek verilmesi için finansman olanakları yaratılacaktır. | | | + | | |
| 4.1.5. Ar-Ge çalışmalarının yaygınlaştırılması Ar-Ge çalışmalarına ve bu çalışma sonuçlarının ürüne dönüşmesine yönelik çalışmalar desteklenecektir. Bu çerçevede; Devletin Ar-Ge destek programlarına ayırdığı kaynaklar artırılacaktır. Üniversitelerin , araştırma enstitülerinin ve diğer kurum ve kuruluşların araştırma altyapısı öncelikli alanlar temel alınarak geliştirilecektir. Toplumda bilim ve teknoloji bilinci, nitelikli araştırmacı sayısı artırılacak ve araştırma altyapısı geliştirilecektir. Üniversiteler, özel sektör ve kamu kuruluşları arasındaki işbirliğini geliştirmeye yönelik çalışmalar desteklenecektir. | | + | + | | |
| 5.2 Sanayi Yerel sanayi üreticilerinin inşaat, turizm ve yükseköğretim sektörlerinin ihtiyaçlarını mümkün olduğunca karşılayabilmesi konusunda detaylı çalışmalar yapılarak yerel ürün kullanımını destekleyici mevzuat düzenlenecektir. | | | + | | |
| 5.2. Sanayi Üniversiteler ile kamu ve özel araştırma kurumlarındaki bilim ve teknoloji alt yapısından işletmelerin yararlanmasını sağlamak, sanayi ve üniversite işbirliğini kuvvetlendirmek, sanayide, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin desteklenmesi için çalışmalar başlatılacaktır. Teknopark yasası güncellenecek ve yeni Teknopark Merkezleri oluşturulması sağlanacaktır. Sanayi işletmelerinin teknolojik üretim altyapılarının geliştirilmesine katkı yapacak Araştırma Geliştirme (Ar-Ge) çalışmaları desteklenecektir. | | | + | | |
| 5.6.1. Ulaştırma Mesleki saygınlık ilkeleri doğrultusunda kaliteli ve güvenli taşımacılık hizmeti veren, mali ve mesleki yeterlilik şartlarını AB standartları düzeyinde yakalamış; güvenilir ve sorunsuz hizmet veren kurumsallaşmış taşımacılık şirketlerinden oluşan özel sektör ve yerel yönetimlerin de katılımıyla KKTC karayolu toplu taşıma sistemi oluşturulacaktır. Bu kapsamda üniversite öğrencilerinin ihtiyaçlarını da göz önüne alan şehir içi ve şehirlerarası toplu taşımacılık hizmetleri geliştirilerek yaygınlaştırılacaktır. | | | + | | |
| 5.7. 1 Yükseköğretim Temel amaç Yükseköğretimde öğrenci sayısının ve öğretim kalitesinin artırılması, üniversitelerimizin uluslararası alanda akreditasyonlarının yapılması ve öğrenci memnuniyetinin sağlanması temel amaçtır. | + | + | + | + | + |
| 5.7.1. Yükseköğretim Tüm paydaşların katılımı ile 2018 Haziran ayında düzenlenecek Yükseköğretim Çalıştay'ından çıkacak raporun yükseköğretim alanında yapılacak çalışmalara yön vermesi sağlanacaktır. | | + | | | |
| 5.7.1. Yükseköğretim Yüksek öğretime geçişin kalite anlayışı temelinde yeniden yapılandırılması için yükseköğretime geçiş modeli yaratma konusunda çalışmalar yoğunlaştırılacaktır. Bu amaca yönelik ilk adım olarak 3.ülke uyruklu öğrencilerin KKTC Üniversitelerine Kayıt Kabul kriterlerini belirleyecek mevzuat düzenlemesi kısa sürede yürürlüğe konacaktır (YÜRÜRLÜĞE KONMUŞTUR). | + | + | | | |
| 5.7.1. Yükseköğretim Burs uygulamalarında 2018-2019 Eylül dönemi başvuruları için ilk kez online başvuru kabul edilecek ve bununla ilgili mevzuat yeniden düzenlenecektir (YÜKSEKÖĞRETİM ve DIŞİLİŞKİLER DAİRESİ YAPIYOR). | + | + | | | + |
| 5.7.1. Yükseköğretim Değiştirilmiş şekliyle 65/2005 sayılı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Yükseköğretim Yasası uyarınca KKTC'de Üniversite kurulumuna ciddi kriterler getirilerek kurulum süreci Cumhuriyet Meclisi'nin onayına bırakılmıştır. Bu doğrultuda Yasanın daha da iyileştirilerek YÖDAK'ın günümüzün çağdaş norm ve gereksinimlerine karşılık verecek niteliklere kavuşturulması sağlanacaktır. | + | + | + | + | + |
| 5.7.1. Yükseköğretim Uluslararası düzeyde akreditasyonların elde edilmesi ve Bologna Sürecinin desteklenmesi sağlanacaktır. | + | + | + | + | + |
| 5.7.1. Yükseköğretim Yüksek öğretimin ülke geleceği için sektörel önemi göz önünde tutularak daha | + | + | | + | + |

| | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|
| planlı yapılandırılabilmesi için öğrenci sayı ve profillerine yönelik ortak veri tabanı kurulacaktır. | | | | | |
| 5.9. Spor Sporun geliştirilmesi amacıyla kaliteli sporcu, teknik adam, idareci ve yönetici yetiştirilmesine özen gösterilerek, spor tesislerinin uluslararası standartlara yükseltilmesi yanında ilk, orta eğitim ve üniversitelerdeki spor faaliyetlerinin çeşitlendirilerek yaygınlaştırılması ve spor federasyonlarının, uluslararası standartlara uygun bir yapıya kavuşturulması temel amaçtır. | | | + | | |
| 5.12 Çalışma ve Sosyal Güvenlik Yerel işgücünün, işgücü piyasasına katılımını artırmak ve dolayısıyla yabancı işgücü ihtiyacını asgari düzeye indirebilmek için, sektörlerin taleplerine yönelik işgücü sertifika programları üniversiteler ve ilgili meslek örgütleriyle işbirliği yapılmak suretiyle düzenlenecektir. | + | | + | | |
| 5.14. Fiziki Plan İlçelerin ve emirname bölgelerinin imar planlarının üniversiteler ve özel sektörden de hizmet satın alınarak mümkün olan en kısa süre içerisinde tamamlanması hedefiyle sürdürülen çalışmalar Ülkesel Fiziki Plan kapsamında yeniden gözden geçirilerek ve kamu yararı gözetilerek sonuçlandırılacaktır. | | | + | | |
| 5.19 Beşeri kaynaklar Eğitim, sağlık ve yüksek teknoloji alanlarına özel bir önem verilerek bilgi çağının gerisinde kalmayacak bireylerin yetiştirilmesi temel amaçtır. | | | + | | |

BÖLÜM 6. İZLEME VE DEĞERLENDİRME

Önceki dönemlerde bir izleme ve değerlendirme politikası olmayan YÖDAK ilk kez 2017 yılı itibarı ile faaliyet raporu hazırlayarak izleme ve değerlendirme yapmaya başlamıştır. Bu planda da stratejik planlama birimi oluşturulması ve stratejik planın sürekli izleminin yapılması için yasal düzenlemenin yapılması stratejik hedef olarak çıkarılmıştır. Stratejik plan 6 aylık periyotlar ile oluşturulan bu birim tarafından izlenecektir.

Prof. Dr. Akile BÜKE (YÖDAK Başkanı)
Prof. Dr. Ahmet PEHLİVAN (YÖDAK Üyesi)
Prof. Dr. Aykut HOCANIN (DAÜ)
Prof. Dr. Mustafa SAĞSAN (YDÜ)
Prof. Dr. Sadık ÜLKER (LAÜ)
Prof. Dr. Serdar KUM (İTÜ-KKTC)
Doç. Dr. Ali MUHTAROĞLU (ODTÜ-KKK)
Doç. Dr. Tarık ATAN (UKÜ)
Yrd. Doç. Dr. Feyza BHATTİ (GAÜ)
Funda Gazi (Doktora Öğrencisi)
Dr. Ziya Öztürkler (MEB) (Çalıştay ve Yükseköğretim Strateji Belgesi hazırlığı)

TABLolar VE ŞEKİLLER LİSTESİ

TABLULAR

Tablo 1. Stratejik planlama takvimi

Tablo 2. YÖDAK'ın paydaşları

Tablo 3. YÖDAK mevcut personel durumu

Tablo 4. 2017-2018 akademik yılı itibarı ile ÜAKK katılan yükseköğretim kurumları

Tablo 5. 2017-2018 akademik yılı itibarı ile öğretime başlama izni olup farklı aşamalarda bulunan üniversiteler

Tablo 6. YÖDAK'ta farklı aşamalarda bulunan diğer üniversiteler

Tablo 7. PESTLE analizi

Tablo 8. Stratejik amaç/hedef/alt hedef/performans göstergesi tablosu

Tablo 9. "2018-2020 KKTC Orta Vadeli Kalkınma Planı Taslağı" ve "YÖDAK Stratejik Planının" karşılaştırılması

ŞEKİLLER

Şekil 1. GZFT analizi

Şekil 2. GZFT analizi önerileri

Şekil 3. KKTC üniversitelerinde öğrenim gören yabancı öğrencilerin yoğun olarak geldiği ülkelere göre dağılımı

Şekil 4. Stratejik amaçlar

EKLER

EK 1 : GZFT SONUÇLARI

GÜÇLÜ YÖNLER

- Yükseköğretim alanını düzenleyen ve denetleyen bir üst kurul olan YÖDAK'ın olması ve üniversitelerin YÖDAK ile birlikte hareket edebilme şansının olması
- Yükseköğretim alanının gelişmesine yönelik üniversite kurumlarında MEB'in ivedilik göstermesi
- Yükseköğreminin KKTC ekonomisi için lokomotif olduğu hususunda fikir birliğinin olması.
- Yükseköğreminin yapılan uluslararası tanıtım etkinlikleri kapsamında KKTC'nin tanınması ve uluslararasılaşması için önemli bir yerinin olması
- Yüksek öğrenim yatırımlarının sadece yerel sermaye ile kurulmaması ve yabancı sermayenin de bu sektöre ilgi duyması.
- Uluslararası platformda, tanıtım ve pazarlama alanında sahip olduğumuz bilgi ve tecrübe ile yeni ülkeler veya pazarlar bulunabilme fırsatı
- KKTC'nin konumu itibarı ile yüksek öğrenime uygun bir ülke olması, eğitim alanında dünya sıralamalarında yer almaya başlaması ve eğitim adası olarak markalaşması
- Kuzey Kıbrıs'ın yükseköğretim için yurtdışından gelecek öğrencilere sunduğu siyasi ve etnik çatışmalardan uzak, suç oranlarının düşük olduğu güvenli ve huzurlu ortam
- KKTC'nin misafirperver kültürü ve demokratik ve laik yapısı yanı sıra, sosyal çevrenin çok kültürlülüğe ve değişik ulusların mensuplarına açık toleranslı bir yapısının olması ve öğrencilerin din ve geleneklerini özgürce yaşayabilmeleri
- Türkiye'de ve uluslararası alanda üniversitemizin tanıtım alanında büyük bir tecrübeye sahip olmaları
- Yükseköğretim kurumlarımızdaki okul harçlarının ve burs olanaklarının çevre ülkelere göre daha makul olmasının artan uluslararası rekabete olumlu etkisi
- Öğrencilere sunulan çeşitli burs olanakları, (çeyrek, yarım, tam, sporcu vb bursları)
- Uluslararası öğrenci yoğunluğunun gittikçe artmasıyla birlikte sunulan çok kültürlü öğretim
- Üniversitelerin akademik kalitesi, bu standartların artıyor olması ve YÖK'ten ve Uluslararası akreditasyon kuruluşlarından akreditasyon almış çok sayıda programın bulunması ve akreditasyonların takibinin yapılması
- Akademik yayınların kalite ve sayısının artırılması için üniversite yönetimimizin istekli ve yönlendirici olması
- İngilizce eğitim veren programların yabancı dilin yaygın kullanımına olanak sağlaması, böylece Türk ve yabancı öğretim görevlisi ve öğrenciler arasında iletişimi ve diğer ülkelerde bulunan üniversitelerle işbirliğini kolaylaştırması
- Bazı Üniversitelerin alan bilgisi güçlü akademik kadrosunu uluslararası işbirliğine teşvik eden kurumsal bir yapıya sahip olması
- Üniversitelerin bir kısmının sahip olduğu zengin kampüs altyapısı, tam donanımlı laboratuvarlar ve öğrencilere sundukları geniş imkanlar (spor, kütüphane, yurt vb.)
- Bazı Üniversitelerin bilimsel araştırma projelerini ve AR-GE çalışmalarını destekleyecek finansal güce sahip olması
- Yükseköğretimde üniversitemizin "Öğrenci Bilgi Sistemi", "Bilgi Yönetimi Sistemi" ve "Kalite Belgelendirme Sistemi" konularında yapıcı bir tavır sergilemesi
- Yurtiçinde ve yurt dışında eğitim almış farklı uluslardan genç, dinamik ve kaliteli araştırmacı akademisyen kadrosuna sahip olunması
- Öğrenci odaklı eğitim sistemlerinin yaratılmaya başlanması

ZAYIF YÖNLER

- Yüksek öğrenimin kısa veya uzun vadeli planlamasının ve politikaların geliştirilmemesinin eksikliği
- Yüksek öğrenimin ortak vizyon ve hedef belirlenemeyişinden kaynaklanan koordinasyon eksikliği ve benzeri sıkıntılar
- Stratejik değerlendirme eksiklikleri (istihdam eğilimleri, altyapı gereksinimleri vb.)
- YÖDAK ile üniversiteler arasında çoğu zaman güven kargaşasının yaşanması
- YÖDAK'ın personel ve altyapı yetersizliklerinin olması ve artan üniversite sayısına YÖDAK'ın yapısının ve etkisinin yetersiz kalması.
- Yükseköğretim kurumlarının ortak olarak faydalanacağı bilgi erişim sistemlerinin - YÖDAK Bilgi Yönetim Sisteminin, Tez Merkezinin vb olmaması
- Yükseköğretim mevzuatı ile ilgili eksikliklerin bulunması
- Yükseköğretimde çalışma şartlarının arzulanı olduğu şekilde denetlenebilir olmaması
- Gerek sosyal gerekse eğitim açısından kaliteli yaşam imkanlarını yaratılabilmesi amacıyla her kesimi, sektörü içine alan süregelir bir yapının olmayışı
- Öğrenciler için sosyal, kültürel, barınma, ulaşım, iletişim, sağlık ve sportif faaliyetlere yönelik hizmet ve alt yapı eksiklikleri.
- Öğrencilere konaklama, ulaşım ve adada yaşadıkları hukuksal sorunlar için danışmanlık yapacak bir merkezini veya her üniversitede bir merkez eksikliği.
- Yabancı öğrencilerin sağlık hizmetlerinden yararlanmada ve yerel makamlarla, özellikle polisle, temaslarda dil engeli nedeniyle yaşadıkları zorluklar
- Öğrenci akışında belli pazarlarda sıkışmış olmak, Avrupa ülkelerinden gelen öğrenci sayısının azlığı ve bazı ülkelere gelen öğrenci akışının yavaşlaması
- Konaklama ücretlerinin dövizle olması ve ücretlerin ve kalitenin denetlenmemesi
- Döviz dalgalanmaları nedeniyle öğrencilerin ödemelerinde karşılaştığı zorluklar
- Üniversiteler arasında uyumlu bir işbirliğinin olmaması, aksine üniversiteler arasında menfi sonuçlar doğuran yıkıcı rekabetin bulunması
- Bazı ülkelere gelen öğrencilere yönelik olumsuz tavır ve tepkilerin artması
- Özellikle artan suç oranlarıyla birlikte birçok kesimden yabancı öğrenci sayısı ve niteliği konusunda tepki alınması
- Tüm üniversitelerin asgari fiziksel gereklilikleri taşımamaları ve tam donanımlı laboratuvarlar ve uygulama imkanlarına sahip olmaması
- Öğrenci/öğretim elemanı oranının yüksek olması ve sunulan imkanların nitelikli akademik personeli KKTC'ye çekmekte yetersiz kalması
- Araştırma ve AR-GE'ye üniversitelerin yeterince kaynak ayırmamaları, araştırma ve inovasyon altyapı ihtiyaçlarının (Teknopark vb.) bulunmaması
- Akademisyenlerin sadece okutmanlık değil bilimsel araştırmalarda da yer alması ve uluslararası bilimsel ortamda varlık göstermesi gerekliliği
- Eğitim altyapısı bağlamında kaynak ve bilgiye erişim imkanları açısından zengin veri tabanı ve kütüphanelerin eksikliğinin olması, ve kampüs olanaklarının sınırlı olması
- Yaşamsal sınırlılıkları olan bireylere uygun alt yapı koşullarının sağlanamaması
- Yeni kayıt yaptıran öğrencilere sunulan oryantasyonların yetersiz olması ve yasalar ve yaptırımları hakkında bilgilendirme yapılmaması.
- Bazı disiplinler açısından öğretim elemanı bulmada karşılaşılan güçlükler ve yarı zamanlı akademik kadroya aşırı bağımlılık
- Mezunların iş dünyasının beklentilerini karşılayacak bilgi ve donanıma sahip olacakları güvencesini üniversitemizin veremiyor oluşu nedeni ile tercih edilmeme
- Kalite standartlarının oluşmaması, ve eğitim, hizmet kalitesi ve alt yapı açısından uluslararası standartların tüm üniversitelerce verilememesi
- Üniversitemiz ile işveren arasında iletişim eksikliği, Üniversite-sanayi projelerine sağlanan desteğin çok yetersiz oluşu, staj ve yerleştirme fırsatları için iletişim eksikliğinin bulunması
- Uluslararası tanınırlığı olmayan ve ekonomik ambargolara maruz kalan bir ülkede olmanın zorluklarından kaynaklı uluslararası eğitim ve öğretim değişim programlarından (ERASMUS, MEVLANA, FARABI, vb. Gibi) yararlanılamaması
- Uluslararası, Ulusal ve Üniversiteler arası işbirliklerinin geliştirilmesindeki eksikliklerin bulunması
- Öğrenci alımında "ön kabul" koşullarının rekabet koşulları gereği gerektiği kadar işlevsel olamaması
- Öğrenci getiren ajansların resmiyet kazanması ve Yurt dışı ofislerinin seçici davranması gerekliliği

| FIRSATLAR |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • YÖDAK'ın üniversitelerde standart oluşturma doğrultusundaki çabası ve küçük bir ülke olmamız nedeni ile, YÖDAK'ın çok hızlı yeniden yapılandırılarak tüm üniversiteleri sürekli denetleyebilir ortamın yaratılabilir olması • Yükseköğretim, şu anki yapısal modelinin daha da geliştirilerek Yükseköğretim de Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı, YÖDAK'ın otoriteler olarak güçler ayrımı ilkesinden yola çıkarak gerek akademik gerekse yönetsel faaliyetlerin daha iyileştirilmesi için iki ayrı yapı içerisinde sürdürülmesi avantajının varlığı • Adanın üniversiteleşmeye siyasal desteğin güçlü olması, yükseköğretim alanının ülke ekonomisi için çok büyük değer olması dolayısı ile devletin üniversitelere olumlu bakış açısı olması • Yakalanan öğrenci sayısının sürdürülebilirliğinin olabilmesi için ciddi yapısal değişimlerin yapılmasının gerekliliği noktasında farkındalığın ve fikir birliğinin olması, stratejik planlamasının revizyona açık ve müsait olması • Ülkenin uluslararası bağlantılar için uygun coğrafi konum ve elverişli iklim koşullarına sahip olması • YÖDAK'ın üniversitelerde standart oluşturma doğrultusundaki çabası ve küçük bir ülke olmamız nedeni ile, YÖDAK'ın çok hızlı yeniden yapılandırılarak tüm üniversiteleri sürekli denetleyebilir ortamın yaratılabilir olması • Yükseköğrenimin, şu anki yapısal modelinin daha da geliştirilerek Yükseköğrenim de Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı, YÖDAK'ın otoriteler olarak güçler ayrımı ilkesinden yola çıkarak gerek akademik gerekse yönetsel faaliyetlerin daha iyileştirilmesi için iki ayrı yapı içerisinde sürdürülmesi avantajının varlığı • Adanın üniversiteleşmeye siyasal desteğin güçlü olması, yükseköğretim sektörünün ülke ekonomisi için çok büyük değer olması dolayısı ile devletin üniversitelere olumlu bakış açısı olması • Yakalanan öğrenci sayısının sürdürülebilirliğinin olabilmesi için ciddi yapısal değişimlerin yapılmasının gerekliliği noktasında farkındalığın ve fikir birliğinin olması, stratejik planlamasının revizyona açık ve müsait olması • Turizm ve Eğitim sektörleri arasındaki gelişmekte olan bağların ilerletilmesi/ daha da geliştirilmesi, "eğitim turizmi" vizyonunun ortaya konması • Yerel yönetimlerle üniversiteler arasında çeşitli sosyal, kültürel, bilimsel ve sanatsal işbirliklerinin artarak devam etmesi • KKTC'nin toplumsal projelere açık olması, Üniversitelerin verdikleri eğitim, araştırma ve genel hizmetlerle bölge insanının genel sosyal refahına katkı yapabileceği olanaklarının bulunması • Kamulaştırma yoluyla yeni kampüs alanlarının genişletilmesi • Aşırı nüfus yoğunluğu olmaması sebebi ile ülkenin yatırıma uygun olması • Avrupa ülkelerine kıyasla daha uygun düzeyde eğitim harçlarının bulunması • Türk Lirası'nın döviz karşısındaki değer kaybının, üniversitelerimize daha fazla yabancı (üçüncü ülkelerden) öğrenci çekebilmek için bir fırsat olarak kullanılabilmesi • Yabancılar için vize konusundaki avantajların bulunması • Türkiye'deki ailelerin çocuklarını eğitim için uzak ve yabancı ülkelere göndermeme temayülleri KKTC'yi öne çıkarıyor olması, • Türkiye'de yükseköğrenim görmek isteyen öğrenci sayısının ve merkezi sınav sonrası her yıl üniversiteye yerleşemeyen öğrenci sayısının yüksekliğinin getirdiği fırsat • KKTC'nin çok uluslu öğrenci yapısı dolayısı ile kültürel ve fikirsiz zenginliği bir çatı altında bulundurulması • Artan bölgesel çatışmaların KKTC'nin stratejik olarak, çatışma ortamlarından kaçan öğrenciler için yakın ve güvenli bir yer olmasını sağlaması. • Yükseköğretimde Yüksek Lisans ve Doktora programlarına yapılan yatırımlar ve üçüncü ülkelerden bu programlara gösterilen ilginin yoğun olması • KKTC'de de mevcut olan modern ve disiplinler arası programlara talebin artması • Üniversitelerin tanıtımı için sosyal medya fırsatlarının artması • Tanınma sıkıntısı yaşayan KKTC için üniversitemizin YÖK ve uluslararası önemli akreditasyon kuruluşları ile yaşadıkları olumlu süreçler. • Disiplinler arası çalışmaların eğitim ve araştırmada artan öneminin üniversitelerin kendi bölümleri arasında çözümlenmeye çalışması. • Üniversitelerin yükseköğrenime ek olarak; dil eğitimleri, kariyer gelişim eğitimleri, sertifikalı teknik eğitim programları ve öğrenci kampları gibi ek eğitim ürünleriyle KKTC'ye eğitim için gelen kişi sayısını ve elde edilen geliri artırmaya çalışması • Eğitim ve araştırmada odaklı uluslararası işbirlikleri yaratma ve AB ve TÜBİTAK proje olanaklarının bulunması • KKTC üniversitemizin rekabet edebilirlik çerçevesinde gelişim sağlanabilmesi amacı ile "Bilgi Teknolojilerine" yapılan yatırımlar |

| TEHDİTLER |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • KKTC'nin siyasal statüsünün belirsizliği ve uluslararası tanınmaması • Üniversitemizin daha çok tercih edilmesi için KKTC'nin ciddi politikalar geliştirmemesi • KKTC'nin bir devlet olarak Türkiye Cumhuriyeti dışında herhangi bir ülke tarafından tanınmaması ve ülkeye ulaşımın dolaylı olarak yapılabilmesi, yükseköğretim sektörünün yara almasına sebep olabilecek güçlü tehditlerdendir • Güney Kıbrıs Rum Yönetimi tarafından KKTC ve burada faaliyet gösteren üniversitelerin yasallığını ve diplomalarının geçerliliğinin her fırsatta tartışmaya açılması, uluslararası alanda artan aleyhte propaganda yapılması ve oluşabilecek işbirliklerini ve öğrenci akışını engelleme girişimleri • Özel üniversiteler ile devlet üniversiteleri arasındaki mali kaynak ve kolaylıklarda çok ciddi eşitsizliğin bulunması • Türkiye'nin çok farklı bölgelerinde her geçen yıl çok sayıda yeni üniversiteler kurulması • Türkiye'de oluşan kontenjan boşluğunun KKTC üniversiteleri kontenjanlarını etkileyecek olması • Güney Kıbrıs'ın yüksek öğrenim alanında son dönemdeki açılımlarının ülkemizle rekabeti artırması • Altyapı sorunlarının hızlı büyüyen yükseköğretim alanının sürdürülebilirliği için önemli bir tehlike oluşturması. • Ülkenin teknolojik alt yapısının yetersiz olması • Artan öğrenci sayısının yaşatabileceği olumsuz etkiler ve gelen yabancı öğrencilerin hayat tarzları, ırk veya kültürlerinden kaynaklanan sorunlardan haberdar olunmaması- suçların artması, şehir alt yapı eksikliği hem öğrencilerin hem toplumun can güvenliği, sağlık hizmetlerinin yetersizliği ve hastalıklar • Özel sektörün yeterince gelişmemiş olması ve eğitimi iş gücünü istihdam edecek iş imkanlarının kısıtlı olması ve öğrencilerin ucuz iş gücü olarak kullanılması • Küresel veya bölgesel ekonomik krizlerin öğrenci akışına olumsuz etkisi veya üniversitelerin harçlarının ödenemeyecek düzeye gelmesi • Yükselen enflasyon ve döviz dalgalanmalarının getirdiği planlama zorlukları, ve buna yönelik politikaların eksikliği • Kumarhane, bet ofisi ve gece kulüplerinin varlığı ve bu yüzden oluşan olumsuz algı • Pazarlama çalışmalarının tek çatı altında sürdürülmemesi gelecek yıllardaki öğrenci sayısının düşmesi açısından bir tehdittir. • Dış ülkelerdeki salgın hastalıkların ülkeye gelebilme riski • Üniversitemizin eğitim kalitesindeki standartlaşma çabalarının bir ortak noktada buluşturulamaması. • KKTC'deki üniversitelerin çok çabuk ve düşük standartlarda çoğalıyor olması, bazılarının apartman üniversite olmaları veya sadece tabela üzerinde kalmaları • Yeni üniversite açılması koşullarının beklenen standartların altında olması ve üniversite sayılarının ihtiyaca ve kaliteye bakılmadan belirlenmesi, tüm üniversitelerde benzer bölümlerin açılması • Yabancı öğrenci seçiminde özen gösterilmemesi nedeniyle, sağlık ve güvenlik alanları başta olmak üzere çeşitli toplumsal sorunların artarak devam etmesi riski bulunmaktadır. • Öğrenci sayısının çokluğu nedeniyle artan akademik yüklerin akademisyenlerin araştırma potansiyelini büyük oranda düşürmesi • Bazı medya organlarında Türkiye ve yurtdışında KKTC üniversitelerine karşı yapılan olumsuz propaganda |

EK 2: GZFT hazırlayıp ulaştıran kurumlar

1. Yüksek Mahkeme Başkanlığı
2. Kıbrıs Türk Barış Kuvvetleri Komutanlığı
3. TC Lefkoşa Büyükelçiliği
4. KKTC Merkez Bankası
5. Sivil İşler Başkanlığı
6. DPÖ Başkanlığı
7. HP Merkez Yönetim Kurulu
8. MEB Yükseköğrenim Dış İlişkiler Dairesi Müdürü
9. MEB Yükseköğrenim Dış İlişkiler Şube Amiri (Cem Çelebi)
10. MEB Yükseköğrenim Dış İlişkiler Dairesi Uzman (targuç Özen)
11. Kıbrıs Türk Ticaret Odası
12. Kıbrıs Türk Mühendis ve Mimarlar Odası Birliği
13. Bilgisayar Mühendisleri Odası
14. Kıbrıs Türk Kütüphaneciler Derneği
15. YDÜ
16. LAÜ
17. UKÜ
18. AKÜ
19. KAÜ
20. UFÜ
21. AKÜN
22. KSBÜ
23. YÖDAK Personel

EK 3: Çalıştay Programı



KKTC Yükseköğretim Stratejik Planlama Çalıştayı Programı



4 Temmuz 2018

| | |
|-------------|---|
| 09.00-10.00 | Kayıt |
| 10.00-10.15 | Açılış |
| 10.15-11.30 | Protokol konuşmaları |
| 11.30-12.30 | Mevcut Durum Değerlendirmesi Sunumu |
| 12.30-13.30 | Yemek molası |
| 13.30-16.00 | Grup çalışması 1. Oturum Grup I-IV: Yükseköğretimin Temel Politikalarının Belirleme Sürecini Planlamak ve YÖDAK'ın Kurumsal Kapasitesini ve İşleyişini Geliştirmek |
| 16.00-16.30 | Kahve molası |
| 16.30-17.30 | Grup sunumları |
| | |

5 Temmuz 2018

| | |
|-------------|--|
| 09.00-11.30 | Grup çalışması 2. Oturum Grup I-II: Yükseköğretimin sürdürülebilirliğini planlamak Grup III-IV: Yükseköğretimi Uluslararası Standartlara Uygun Olarak Planlamak ve Koordine Etmek |
| 11.30-12.30 | Grup sunumları |
| 12.30-13.30 | Öğle Arası |
| 13.30-16.30 | Grup çalışması 3. Oturum Grup I-II: Yükseköğretim Denetim Sistemini Daha Etkin ve Çağdaş Hale Getirmek Grup III-IV: Yükseköğretimin Uluslararası Akademik Görünürlüğünü, Tanınırlığını ve İtibarını Artırmak |
| 16.30-17.30 | Grup sunumları |
| | |

6 Temmuz 2018

| | |
|--------------|---|
| 09.00- 10.30 | Vizyon Çalışması |
| 10.30- 11.00 | Kahve molası |
| 11.00-12.30 | Çalıştay bildirgesinin sunulması ve Kapanış |
| | |

NOT: 4 Temmuz 2018 sabah oturumu ve öğle yemeği ile ilgili katılım durumunuzu 0392 2284346 dahili (18)'i arayarak veya yodak@gov.ct.tr adresine e-posta göndererek LCV.

EK 4: Çalıştay katılımcılarının listesi

| | |
|------------------------------|--------------------|
| Açılışa katılanlar | |
| Cumhurbaşkanı | Mustafa Akıncı |
| Başbakan | Tufan Erhürman |
| MEB | Cemal Özyiğit |
| Tarım Bakanı | Erkut Şahali |
| Sağlık Bakanı | Filiz Besim |
| Ombudsman | Emine Dizdarlı |
| Milletvekili MEB Eski Bakanı | Özdemir Berova |
| Milletvekili | Resmiye Canaltay |
| Milletvekili | Olgun Amcaoğlu |
| Milletvekili | Hasan Taçoy |
| CB müsteşarı | Gürdal Hüdaoğlu |
| Meclis Genel Sekreteri | Emine Sarı |
| TC Büyükelçiliği Müsteşarı | Yasin Temizkan |
| DPÖ Başkanı | Ödül Muhtaroglu |
| Sivil İşler Başkanı | Mücahit Bayırköylü |

Açılış ve Oturum Katılımcıları

| | | | |
|----------------------|-----------------------|----------------------|-------------------------|
| BAÜ | Burcu Toker | DAÜ | Orhan Korhan |
| MEB | Ziya öztürkler | KSBÜ | Özlem Altun |
| DAÜ | Hürol Mear | BAÜ | Pınar Kadioğlu |
| UKÜ | Hüseyin Yaratan | YÖDAK | Ahmet Pehlivan |
| UFÜ | İbrahim Taşel | YÖDAK Strateji Grubu | Serdar Kum |
| DAÜ | İpek Fatoş Zorba | AKÜN | Serdar Yurtsever |
| KSBÜ | İrem Erdal | KAÜ | Uğur Özgöker |
| LAÜ | Kamil Gilanlioğulları | YDÜ | Ulus Candanal |
| GAÜ | Kutsal Öztürk | KAÜ | Ulvi Keser |
| GÜ | Mehmet Altınay | MEB | Zehra Altınay |
| Ombudsman | Mustafa Fadilloğlu | AKÜ | Adnan Akgün |
| UFÜ | Nezahat Doğan | LAÜ | Akın Cellatoğlu |
| LAÜ | Nihal Umar | Dışişleri | Almila Tunç |
| KSTBÜ | Ömer Ergin Bulut | BAÜ | Aslı Yücel |
| AKÜ | Oytun Sözüdoğru | KSBÜ | Ece Müezzın |
| YÖDAK Strateji Grubu | Aykut Hocanın | UKÜ | Emrah Argen |
| YÖDAK | Hülya Harutoğlu | Dışişleri | Esmâ Eroğlu |
| MEB | Salih Sarpten | YDÜ | Fahriye Altınay |
| YDÜ | Selda Önderoğlu | AKÜN | Gizem Öksüzöğlü |
| MEB | Senem ince | GÜ | Gökmen Dağlı |
| DAÜ-SEN | Hamit Caner | LAÜ | Gülây Özpolat |
| KAÜ | Serdar Saydam | KKTCMB | Hayriye Bender |
| KAÜ | Sinan Kokçe | UFÜ | Leman Tatlıcı |
| UKÜ | Tahir Çelik | DAÜ | Mehmet Ali Özarslan |
| GAÜ | Umay Günay | YDÜ | Mustafa Kurt |
| TC Büyükelçilik | Yasin Temizkan | AÖA | Osman Cankoy |
| KİÜ | Tokay Gedikoğlu | KAÜ | Oya Ertuğruloğlu |
| AGSÜ | Turan Aksoy | LAÜ | Özgür Yılmabaşak |
| AKÜN | Veclal Gündüz | MEB | Parguç Özen |
| GAÜ | Zerrin Gürler | YÖDAK | Mehmet Hasgüler |
| KBÜ | Birgül Gürbüz | YÖDAK Strateji Grubu | Mustafa Sağsan |
| Cumhurbaşkanlığı | Meltem Samani | DAÜ | Saffet Mehmetlioğulları |
| RDÜ | Hasan Ali Bıçak | KİÜ | Selman Aslanbaş |
| RDÜ | Cem Birol | Dışişleri | Simge Karabaşak |
| Sivil İşler | Ahmet Özçelebi | MEB | Yeşim Dede |
| Sivil İşler | Aşkın Yücekayalar | YDÜ | Yeter Tabur |
| LAÜ | Mehmetali Egemen | YÖDAK Strateji Grubu | Feyza Bahattı |
| Gazeteciler Birliği | Fatma Arpalıklı | ODTÜ-KKK | Habibe Muhtaroglu |
| YDP | Zehra Önder | KİÜ | A. Bülent Göksel |
| KSTÜ | Mustafa Behlül | DAÜ | A. Mohammed Atiq |
| KSTÜ | Bedriye Yılmaz Alıcı | BAÜ | Alçın Kılıçoğlu |
| Başbakanlık | Müsteyde Hoca | YÖDAK personel | Zalihe Zaim |

| | | | |
|----------------------|----------------------|----------------------|-----------------------|
| KTTO | Şaziye Altuner | AABÜ | Cengiz Metin |
| YDÜ | Altan Sarıkaya | AABÜ | Cavit Tuna |
| YDÜ | Ceylan Şimşek | AABÜ | Erhan Vechi |
| KTÖEÖS | Ömer Akkanat | MEB | Cevdet Çelebi |
| KTÖEÖS | Tahir Gökçebel | YÖDAK personel | Ziba Akkurt |
| KYÜ | Ahmet Tanju Gültekin | YÖDAK Strateji Grubu | Tarik Atan |
| GAÜ | Ali Haydar | UKÜ | Evidence Akhayere |
| UKÜ | Ayhan Bilsel | KSBÜ | Habib Derzinevesi |
| YÖDAK Strateji Grubu | Ali Muhtaroğlu | GAÜ | Hassan Yossef Yahmani |
| MTÜ | Ersin İstanbulluoğlu | GAÜ | Hossein Sadri |
| KİÜ | Feyza Öztürk | YÖDAK personel | Gülşah Ulgar |
| MEB | Gözde Çeliker | YÖDAK personel | Pembe Kahraman |
| UFÜ | Gülnur Yel | KSTBÜ | Mira Gökdoğan |
| UFÜ | Gülşen Vefalı | YDÜ | Nagat Balaman |
| DPÖ | Gülsüm Göksu | ALÜ | Olgun Çiçek |
| DAÜ | H Tanju Besler | KSTÜBÜ | Osman Kamçı |
| KTSBÜ | İbrahim Can Karslı | GÜ | Pınar Sargı |
| LAÜ | Mehmet Ali Yükselen | YÖDAK | Hasan Kömürcügil |
| DAÜ-SEN | Mustafa Rıza | YÖDAK Strateji Grubu | Sadık Ülker |
| KISBÜ | Mustafa Tümer | YÖDAK Strateji Grubu | Funda Gazi |
| DAÜ | Nezire ince | MEB | Şebnem Akdoğan |
| AKÜ | Oğuzhan Çakmak | UKÜ | Serkan Abbasoğlu |
| KAÜ | Soner Kokçe | ODTÜ-KKK | Mohammad Shikakhwa |
| YDÜ | Yağmur Raman | BAÜ | Zafer Ağdelen |
| YÖK | Yılmaz Islak | YÖDAK personel | Süleyman Yıldırım |
| AB Koordinasyon | Damla Onurhan | KAÜ | Asım Vehbi |
| YÖDAK GS | Derviş Refiker | LAÜ | Mehmet Ali Yükselen |
| DAÜ | Hüseyin Yetiner | MEB | Asım İdris |
| GAÜ | Aykut Toros | GAÜ | Murat Akkaya |
| GAÜ | Hasan Yousef Jahmani | Merkez Bankası | Hayri Bender |
| Kalkınma Bankası | Belgin Özoğul | DPÖ | Gülsüm Göksu |
| MEB | Havva dağsever | MEB | Ersin Boğaç |
| MEB | Mehmet Burhan | MEB | İlkşen Varoğlu |
| MEB | Aytunç Şirket | MEB | Aktan Erdoğan |
| MEB | Tzako Panteleev | KİÜ | Ahmet Büleld Göksel |
| TC Büyükelçilik | Harun Tatsa | KTÖS | Tahir Akçabel |
| AÖA | Zehra Özçınar | LAÜ | Hüseyin Oğuz |
| LAÜ | Murat Öz | LAÜ | Naskhanyim Chausheva |
| KSBÜ | Esra Obuz | KSBÜ | Tuğba Altıntaş |
| KSBÜ | Ekrem Erdemir | 15 KÜ | Mustafa Ertanın |
| 15 KÜ | Cemaliye Yanandağ | ATÜ | Tayfun Turgay |
| UKÜ | Halil Nadiri | YDÜ | Fahrettin Sadıkoğlu |
| KTÖS | Burak Maviş | GAÜ | Mehmet Arslan |
| ODTÜ-KKK | Nazife Baykal | YÖDAK | Akile Büke |

EK 4: Çalıştay Sunumları: <http://www.yodak.gov.ct.tr/> adresinden ulaşılabilmektedir.

EK 5: Çalıştay verileri

| Yükseköğretim çalıştayında bildirilen görüşler | Kalite, dış değerlendirme akreditasyon | Planlama ve Sürdürülebilirlik | İşbirliği ve Koordinasyon | Denetleme | Eğitim | Araştırma | Topluma Hizmet | Öğrenciler | Akademik personel | İdari personel | Alt yapı | Yönetişim | Uluslararasılaşma |
|---|--|-------------------------------|---------------------------|-----------|--------|-----------|----------------|------------|-------------------|----------------|----------|-----------|-------------------|
| Denetim ve ayrıca dış değerlendirme konusunda yasal düzenleme ve tüzük yakın zamanda yürürlüğe girmelidir. | + | | | + | | | | | | | | + | |
| Dış değerlendirme için üye profili (bakanlıklar, akademisyen, profesyoneller, öğrenci) ve iş tanımları net olarak mevzuatta belirtilmeyen yeni ve bağımsız bir kalite kurulu olması gerekir. | + | | + | | | | | | | | | + | |
| Denetlemenin mekanizmasının şeffaf, yapıcı, gelişime açık, yenilikçi, işbirlikçi ve uygulanabilir olması, kriterlerin (AB ve YÖK uyumlu) önceden tanımlanması, yaptırımların makul olması gerekir. | | | | + | | | | | | | | + | |
| Planlamayı yapan (YÖDAK) ile denetleyen aynı kurum olmalı (kendi içinde ayrı kurul olabilir). YÖDAK'ın denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi ve uluslararası standartlara ulaştırılması gerekmektedir. | | + | | + | | | | | | | | + | |
| YÖDAK bünyesinde paydaşların katılımı ile bir denetleme kurulu oluşturulması ve denetlemenin farklı temsilcilerle (MEB, YÖDAK, Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı) tek elden yapılması uygundur. | | | + | + | | | | | | | | + | |
| Denetim mekanizması için YÖKSİS tarzı bir sistem kurularak yükseköğretim ile ilgili verilerin tam ve eksiksiz toplanması gerekir | | | | + | | | | | | | | + | |
| Üniversitelerin nicelik ve nitelik açısından da denetlenebilirliği açısından YÖDAK'ın yaptırım gücünün artırılması gereklidir. | | | | + | | | | | | | | + | |
| Dış değerlendirme sadece kurulacak kalite kurulu tarafından değil aynı zamanda kriterlerinin belirlenmesine KKTC Yükseköğretim Kalite Kurulunun katkı koyacağı bağımsız dış kurullar (EUA-ENCU-ABET-ASN-FIBA-AACSB-QSTARS-ANCOS-MIYAK-THE vb.) tarafından yapılmalıdır. | | | + | + | | | | | | | | + | |
| Öğretim elemanlarının çalışma koşulları, özlük hakları ve iş analizlerine yönelik yasal düzenlemeler ve denetleme yapılmalıdır. | | | | + | | | | | + | | | + | |
| Denetimin etkinliği ve verimliliği için yeterli bütçe ve kaynak sağlanması gereklidir. | | + | | + | | | + | + | + | | + | + | |
| Üniversite denetimleri (talebe bağlı; üniversite açılış denetimi, periyodik denetim, yeni program açma vb.) ve diğer YÖDAK hizmetleri (denklik, merkezi sınav, vs.) ücret karşılığında olmalı ve bu tür yapıların güçlenmesini desteklemelidir. | | | | + | | | | | | | | + | |
| Kalite çerçevesi belirlenmeli, bu çerçevenin belirlenmesinde öncelik uluslararası alandaki kriterler (AB ve YÖK) temel alınmalı, bunun yanında diğer paydaşlardan (özellikle sanayi/ iş dünyası/ticaret odası) da görüş alınmalıdır | + | + | + | + | | | | | | | | + | |
| Kaliteyi değerlendirecek kurum(lar) ve görev tanımları belirlenmeli. Bir kalite güvence ajansı olmalıdır | + | | | | | | | | | | | + | |
| YÖDAK ve/veya oluşturulacak sürdürülebilir kalite yönetim komisyonunun düzenli toplayacağı verilere tüm üniversiteler işbirliği içerisinde şeffaflığa önem vererek destek olmalıdır | + | + | + | | | | | | | | | + | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| YÖDAK akademisyenlerin oluşturduğu bir yapı olarak eğitimdeki kaliteyi rasyonel bir bakış açısıyla üstlenmeli, standardın oluşmasını ve eşit olarak uygulanmasını sağlamalı | + | + | + | | | | | | | | | | + | |
| Kalite hem akademik, hem de idari anlamda değerlendirilmeli ve bu YÖDAK'ın altında kurulacak bir birim tarafından yapılmalıdır | + | + | + | | | | | | | | | | + | |
| YÖK-YÖKAK, EACEA-EUA-ENQA ve diğer kalite güvence ajansları ile YÖDAK'ın işbirliği ve köprü görevi üstlenmesi gerekir. Tüm Üniversitelerin bu kalite güvence sistemleri altına kabulü için çaba sarf etmeleri gerekmektedir. | + | + | + | | | | | | | | | | + | |
| YÖDAK ve/veya oluşturulacak sürdürülebilir kalite yönetim komisyonunun düzenli toplayacağı verilere tüm üniversiteler işbirliği içerisinde şeffaflığa önem vererek destek olmalıdır. | + | + | + | | | | | | | | | | + | |
| Kuruluş aşamasında olan üniversitelerden sosyal, akademik çevresel (çevre ve sosyal hayata etki) ve ekonomik sürdürülebilirlik analizi talep edilmelidir. Sürdürülebilirlik planı içinde insan gücü, kalite ve altyapı planlaması yer almalıdır. | + | + | | | | | | | | | | | + | + |
| Üniversiteler sadece kar amacı gütmek üzere açılmamalıdır. | | + | | | | | + | | | | | | | |
| Yeni kurulacak üniversiteleri yönlendirmeye yönelik bir kılavuz oluşturulması ve kontrol listeleriyle desteklenmesi gereklidir. | | + | | | | | | | | | | | + | |
| Yükseköğretim büyüme planları (özellikle öğrenci sayıları) ülke altyapı gelişim planları ile stratejik bir uyum içerisinde uyumlu olmalıdır. | | + | | | | | + | + | | | | | + | + |
| Öğrencilerin ekonomik, hukuksal ve sosyal problemlerine dair YÖDAK bünyesindeki mevcut birim güçlendirilmelidir. | | + | | | | | | + | | | | | + | + |
| Öğrenciler, akademik ve idari personel için üniversiteler ve şehirlerarası entegre ulaşım planı oluşturulmalı | | + | | | | | + | + | + | + | + | + | + | |
| YÖDAK'ın MEB Yükseköğretim ve Dış İlişkiler Dairesi, Çevre Dairesi ve ilgili tüm devlet kurumları ile sürdürülebilirlik konusunda işbirliği yapması (entegre yaklaşım)- ortak sürdürülebilirlik komisyonu önerilebilir. | | + | + | | | | | | | | | | + | |
| YÖDAK hem YÖK hem de Avrupa ve uluslararası kuruluşlarla köprü vazifesi görmesi ve işbirliği ve koordinasyonun artması için çalışmalıdır. | | + | + | | | | | | | | | | + | |
| Uluslararası düzeye ulaşabilmek için ülke politikalarının belirlenmesi ve üniversite adası olma yolunda ulusal standartların belirlenmesi, yapılanma, işbirliği ve yasal zeminin hazırlanması yollarına gidilmesi gereklidir. | | + | + | | | | | | | | | | + | |
| YÖDAK'ın içerisinde bir her üniversiteden ve paydaştan bir temsilci seçilerek oluşturulacak STK veya halk meclisi kurulması önerilir | | + | + | | | | + | | | | | | + | |
| Yükseköğreminin sürdürülebilir olması için bu bağlamda ilgili diğer mevzuatlar çıkarılmalı ve tedbirler alınmalıdır (Örneğin; ulaşım, ev kiralari, uçak biletleri, çevre, ses ve gürültü kirliliği vb.) | | + | + | | | | + | | | | | | + | + |
| Dış Değerlendirme ve Akreditasyonun YÖDAK'tan ayrı bir birim kurularak, bu birim tarafından sürdürülmesi, planlama, denetleme, ve koordinasyon görevlerinin YÖDAK'ta bulunması gerekir. | + | + | | | | | | | | | | | + | |
| Dış değerlendirme ve akreditasyonda eğitim, araştırma ve diğer temel kriterler belirlenmelidir | + | + | | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Üniversitelerin var olan konsorsiyumun alt birimi olarak ve kendi akreditasyon çalışmalarına destek vermek üzere akreditasyona yönelik bir birim oluşması (var olan birimlerin güçlendirilmesi) ve birlikte hareket edilmesi önerilir. | + | + | + | | | | | | | | | | + | |
| Özellikle yeni üniversitelerin ulusal düzeyde belirlenen ya da program bazında mevcut uluslararası akreditasyon kuruluşlarının belirlediği | + | | | | | | | | | | | | | + |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| kriterleri göz önünde bulundurularak açılması ve mevcut akreditasyonların sürdürülebilirliğinin sağlanması önemlidir. | | | | | | | | | | | | | | |
| Özellikle talebin arttığı sağlık alanlarında daha fazla akreditasyon çalışması yapılması gerekir | + | | | | + | + | + | + | + | + | + | | | |
| Öğretim elemanlarının uluslararası denkliklerinin olup olmadığının incelenmesi gerekir | | | | | | | | | | + | | | | |
| Devlet üniversite bünyesinde laboratuvarlar kurulması için destek sağlamalıdır. | | | | | | | | | | | | + | | |
| Üniversiteler altyapı açısından güçlü ve zayıf yanları konusunda sıralanmalıdır | | | | | | | | | | | | + | | |
| Laboratuvar, sınıf kapasiteleri yükselen öğrenci sayılarından dolayı yetersiz kalmakta, yeni laboratuvarlar kurulmalıdır | | | | | | | | | | | | + | | |
| Öğretim görevlilerinin ders yükleri ağır, özellikle doktora öğrencilerine daha fazla zaman ayrılması gerekir | | | | | | + | | | + | + | | | | |
| Üniversiteler engelsiz hale getirilmelidir | | | | | | | | + | + | + | + | + | | |
| Öğrencilere alanlarında staj bulunması konusunda yön gösteren birimlerin eksikliği giderilmelidir. | | | | | + | | | + | | | | | | |
| Öğrencilere yönelik sosyal ve kültürel faaliyet olanakları artırılmalıdır | | | | | | | | | + | | | | + | |
| Öğretim üyeleri birliği/sendikası kurulmalıdır | | | | | | | | | + | | | | | + |
| AR-GE faaliyetlerini destekleyecek, yönlendirecek TÜBİTAK benzeri bir merkezin kurulması. | | | | + | | + | + | + | | | | | | + |
| Bilimsel araştırmaların desteklenmesinde YÖDAK denetiminde üniversite sanayi ve toplum işbirliği gereklidir. | | | | + | | + | + | + | | | | | | + |
| Üniversiteler eğitim ve/veya araştırmaya ne kadar yöneldiklerine karar verip eğitim veren ya da araştırma yapan üniversitelerdeki akademik personelin iş yükü dağılımı yapılmalıdır | | + | | | + | + | + | | | | | | | + |
| Bilimsel Araştırma Projeleri, Avrupa Birliği ve diğer uluslararası üniversitelerden partner bulunarak araştırma işbirlikleri kurulmalıdır | | | | + | | | + | | | | | | | + |
| Kalkınma ve Ekonomik İşbirliği Ofisinin hibe programları bütçesinden artan miktarın eşitlik ilkesi gözetilerek (özel-devlet üniversitesi ayrımı olmaksızın) AR-GE projelerine aktarılması ve özellikle master ve doktora programlarında burs olarak değerlendirilmesi önerilir | | | | + | | | + | + | + | + | | | | |
| KKTC bütçesinin %3'ünün AR-GE'ye ayrılması ve araştırmanın desteklenmesi için devlet tarafından ödül verilmelidir | | + | | | | | + | | | | | | | + |
| KKTC'de bulunan akademisyenlerin kendi yayın organlarını oluşturmalarına dair teşvik ve çalışmalar yapılmalıdır | | | | | | | + | + | | + | | | | |
| Ortak araştırma merkezi kurulması, tez veri tabanı hazırlanması ve benzeri yöntemlerle üniversitelerarası işbirliğinin artırılması gerekir. | | | | + | | | + | + | + | + | | | | + |
| AB Koordinasyon Ofisi ile üniversiteler arasında burslu yurt dışına giden öğrenciler teşvik edilmeli. | | | | + | | | | | + | | | | | + |
| Üniversiteler arası işbirliğinin özellikle yüksek lisans ve doktora artırılması gereklidir. | | | | + | | | + | | + | + | | | | |
| Kolektif bir araştırma birimi doğrultusunda hareket edebilmeli, hem ülke içi hem ülke dışında tanınmış üniversiteler ile araştırma işbirlikleri kurmalıyız | | + | | + | | | + | | | | | | | + |
| İş/kamu sektörü-egitim işbirliği sağlanmalı; ada içinde ve dışında staj için alternatifler geliştirilmelidir. | | + | | + | | | + | + | | | + | | | |
| Mezuniyet sonrası sektörde iş bulmaya yönelik üniversiteler ile tüm sektörlerinin işbirliği içinde olması gerekmektedir. | | + | | + | | | + | + | | + | | | | |
| Öğretim elemanlarının ve üniversitelerin uluslararası işbirliklerinin sağlanması konusunda çaba göstermesi gereklidir. | | + | | + | | | + | + | | + | | | | |
| Uluslararası itibara sahip kurumlar ile uluslararası ortak projeler-ortak programlar- değişim programlarına KKTC üniversitelerinin katılımı artırılmalıdır. | | + | | + | | | + | + | | + | + | | | + |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|---|
| KKTC yükseköğretimi için ortak uluslararası tanıtım etkinlikleri düzenlenmelidir | | + | | | | | | | | | | | + |
| MEB ve Dışişleri tarafından burs verilen öğrencilerin fahri elçiler olarak kullanılması ve bunların yurtdışı tanıtım aktivitelerinde rol alması için bu öğrencilerin takibinin dışişleri ve üniversiteler tarafından koordineli bir şekilde yapılması önerilir. | | + | + | | | | | | | | | | + |
| YÖK, YÖDAK ve MEB işbirliğinin olumlu yönde gelişmesi ve koordinasyonu sağlanmalı ve sürdürülmelidir. | | + | + | | | | | | | | | | + |
| Özerk ama devlet kurumları ile devamlı iletişim ve işbirliği içerisinde bir YÖDAK olmalıdır. | | + | + | | | | | | | | | | + |
| Üniversite ve program açma ön izin komisyonlarında, özellikle özel uzmanlık gerektiren konularda sadece YÖDAK değil uzmanlığa dayalı olarak Millî Eğitim Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, vs. de temsil edilmelidir. | | + | + | | + | | | | | | | | + |
| Yükseköğretimde hizmet veren tüm kurumların marka değeri artana kadar, yeni oluşumların açılmasına dair izin verilmesini kontrol altına almak gerekir. | + | + | | + | | | | | | | | | + |
| Üniversite ve program açma kriterlerinin güçlendirilmesi ve detaylandırılması gerekmektedir. Özel uzmanlık gerektiren konularda ön izin komisyonlarında sadece YÖDAK değil uzmanlığa dayalı olarak Sağlık Bakanlığı, MEB vs. de temsil edilmez. | | + | + | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'ta halihazırda var olan Dışişleri bakanlığı ile ortak Uluslararası komisyona Turizm bakanlığının da eklenmesi önerilir. | | | | + | | | | | | | | | + |
| Düzenli yükseköğretim verileri toplanması konusunda YÖDAK tüm ilgili paydaşlar ve bakanlıklar işbirliği içerisinde olması planlama ve denetim açısından önemlidir | | + | | + | | | | | | | | | + |
| Her üniversitede Mükemmeliyet Merkezlerinin kurulması önerilmiştir. | + | | | | + | + | + | + | + | + | + | | + |
| Üniversitelerde kaliteli eğitime odaklanılmalıdır. (Örneğin öğretim üyesi kalitesi ve ders yükleri ile öğrenci girdi kalitesi artırılarak güvence altına alınmalı, programlar güncellenmelidir.) | + | | | | + | | | + | + | | | | + |
| Değişik üniversitelerde aynı derslerin kredileri arasında farklar var, bu belli bir standarda oturtulmalıdır. | + | | | | + | | | + | | | | | |
| Doktora mezuniyet kriterleri belirlenmeli ve uygulanmalıdır. | | | | | + | + | | + | + | | | | |
| YÖDAK altında müfredat çalışma grubu oluşturulması önerilmiştir | | + | | | + | | | | | | | | + |
| İngilizce müfredat uygulayan üniversitelerde, İngilizce yeterlilik sınavının denetlenmesi ve bu bağlamda dil politikasının belirlenmesi de gerekmektedir. | | + | | | + | | + | | | | | | + |
| Yurtdışından tanınır öğretim elemanlarının alınması önerilmiştir. | | + | | | + | | | | + | | | | |
| Daha akademik donanımlı öğretim üyeleri gereklidir. | | | | | + | | | | + | | | | |
| YÖDAK tarafında öğretim üyelerine yönelik anket düzenlenmesi önerilmiştir. | + | + | | | | | | | + | | | | |
| KKTC'de yetişen öğrencilerin yetkinlik ve beceri kazanımının uluslararası düzeye gelebilmesi için, ortaöğretim düzeyinde ders müfredatının düzenlenmesi sağlanmalıdır. | | + | | | + | | | | | | | | + |
| Üniversitelerde ders devam takip sisteminin oluşturulması önerilmiştir. | | + | | | + | | | | + | | | | + |
| YÖDAK tarafından öğrencilere düzenli anketler yapılmalıdır | | + | | | | | | | + | | | | |
| YÖDAK tarafından mezun öğrenci memnuniyeti ve potansiyel öğrenciye yönelik anketler düzenli olarak yapılmalıdır. | + | + | | | | | | | + | | | | |
| Anket verileri bütünleşmiş planlama-denetlemeyi | + | + | | | | | | | | | | | + |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|---|---|--|---|---|---|--|---|---|
| beslemelidir | | | | | | | | | | | | | | |
| Farklı türde üniversitelerin aynı anda var olmasını öngören bir sistem kurgulanmalı, bu sistem içerisinde KKTC yükseköğretim imajının nasıl ileriye taşınacağı dikkatli düşünülmelidir. | | + | | | | | | | | | | | + | |
| Üniversitelerin belirlenecek kriterler bazında sıralaması yapılmalı | + | + | | | | | | | | | | | + | |
| Tematik üniversitelerin teşvik edilmesi önerilir | | + | | | | | | | | | | | + | |
| Her üniversitenin gücü olduğu alanda (dil eğitimleri-yazılım-turizm) öncü olunması gereklidir. | | + | | | | | | | | | | | + | |
| Sağlık alanında ve pratik yapılması gerektiren alanlarda eğitim verilmesi sorundur. Bunun planlaması yapılmalıdır. | | + | | | + | | | | | | | | | |
| Kontenjanlar belirlenirken YÖK ile YÖDAK arasında bir uyum olmalıdır. YÖDAK programa göre doğru kontenjan belirlenmesi ve doldurulması konusunda aktif olmalıdır. | | + | | | + | | | | + | | | | | |
| Programa izin kararı verme sürecinde, YÖK ve YÖDAK'ın her ikisinin de karşılıklı ortak kararları olmalıdır. | | + | | | + | | | | | | | | + | |
| Uluslararasılaşma iyi düzeyde ama sürdürülebilirliği olmalı. Uluslararasılaşma için bir strateji belgesi yapılması gerekir. | + | + | | | | | | | | | | | + | + |
| KKTC'deki üniversitelerin uluslararası düzeyde tanıtımı için ulusal düzeyde bir politika belirleyerek, merkezi bir birim oluşturulmalıdır. | + | + | | | | | | | | | | | + | + |
| Ulusal politikalar belirlendiyse eğer, devletin her birimi bu politikalar doğrultusunda koordine olmalı ve (Vergi dairesi, sağlık bakanlığı vs.) YÖDAK bu koordinasyonu sağlamalıdır. Toplumun her birimiyle bunun içselleştirilmesi gerekmektedir. | | + | | | | | | | | | | | + | |
| Programların açılması noktasında uluslararası standartlaşma YÖDAK tarafından sağlanmalıdır. | + | + | | | | | | | | | | | + | + |
| Erasmus Farabi vb. değişim programları YÖDAK tarafından yürütülmeli ve benzer çalışmalar YÖDAK önderliğinde yapılmalıdır. | | + | | | + | | | | + | + | + | | + | + |
| Uluslararası anlamda görünürlüğümüzü artırmalıyız | + | + | | | | | | | | | | | + | + |
| Koordinasyon ve iletişim eksikliklerinin giderilmesine yönelik çalışmalar yapılması gerekmektedir | | + | | | | | | | | | | | + | |
| Spor, sanat, buluş ve icatlar aracılığıyla uluslararası anlamda itibar kazanabilmek. Bursların yanı sıra farklı fonlar oluşturarak, en iyi öğrencileri buraya çekebilmeliyiz. | | + | | | + | + | | | + | + | | | + | + |
| Üniversitemizi uluslararası sıralamalarda yüksek yerlere getirmeliyiz | + | + | | | | | | | | | | | | |
| Markalaşmalıyız: Kendi markamızı oluşturabilmek için, dünyadaki örnekleri temel almalıyız | + | + | | | | | | | | | | | + | + |
| Bazı üniversitelerin çok iyi kampüsleri olmasına rağmen pazarlaması çok iyi yapılması için bütünsel pazarlama aktiviteleri ortaya konulmalı. | | + | | + | | | | | | | | | + | + |
| Tanıtım, Kıbrıs Üniversiteler Birliği'nin koordine etmesi gereken bir konudur ve tüm üniversiteler aktif olarak ilgilenmelidir. | | + | | + | | | | | | | | | + | |
| Uluslararasılaşma anlamında daha fazla ortak program gerekiyor. | | + | | + | | + | | | | | | | | + |
| Uluslararası konferanslar ve seminerlerin düzenlenmesi gerekir | | + | | + | | + | + | | | | | | | |
| Postdoc pozisyonlarının üniversitelerde başlaması gerekir | | + | | | | + | + | | | | | | | + |
| Uluslararası yarışmalara katılım artmalıdır (Green Brain METU, World Events TEDx vb.), | | + | | + | | + | | | | | | | | + |
| Uluslararası ortak projeler konusunda işbirlikleri yapılmalıdır | | + | | + | | | + | | | | | | | + |
| KKTC'ye yönelik engellemeler için, siyasetin önlemler alabilmesi ve bu konuda rol oynaması gerekir. | | + | | + | | | | | | | | | + | + |
| Uluslararası yayın açısından kalitenin sağlanabilmesi için para ile yayın yapan | | + | | | + | | + | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|---|--|--|---|---|---|--|--|---|
| dergilerden kaçınılmalı ve YÖDAK bu konuda denetim yapmalıdır. | | | | | | | | | | | | | | |
| Ülke öğrencilerinin sadece seviye tespit ve yönlendirmesini yapacak merkezi bir sınavın uygulanması önerilmiştir. | | + | | | | | | | + | | | | | + |
| Merkezi sınav sisteminin uygulanabilirliğinin konuşulması YÖDAK'ın yetkisinde olmalıdır. | | + | | | + | | | | + | | | | | + |
| Merkezi sınavın içeriğinde de temel alanlar ve farklı yeteneklerin kriter olarak ele alınması önerilmiştir. | | + | | | + | | | | + | | | | | |
| Üniversite giriş koşullarında programa göre minimum kriterler sadece ÖYS ile gelenler için değil, Kıbrıslı ve 3. ülke öğrencileri için de olmalıdır. | | + | | | | | | | + | | | | | |
| Öğrencilerin barınma, ihtiyaç vb. burslar ve öğretim kredileri sorunları merkezi olarak ele alınmalıdır. | | + | | | | | | | + | | | | | |
| Merkezi Öğretim Üyesi Yetiştirme ve Öğretim Üyesi paylaşımı programları oluşturulmalı ve ÖYP ile ilgili üst düzeyde çalışmalar ve temaslar yapılmalıdır | | + | | | | | | | | + | | | | |
| Tam – yarı zamanlı öğretim üyesi dengesinin kurulması için merkezi önlemler alınmalıdır. | | + | | | | | | | | + | | | | |
| Tam zamanlı öğretim üyesini çekmek için uzun vadeli sözleşme, maaş ve (aile hayat kalitesi, vatandaşlık, vb.) olanaklar iyileştirilmelidir | | + | | | | | | | | + | | | | |
| Yabancı öğrenci temininde ajansların lisanslandırılması gerekir. | | + | + | | | | | | + | | | | | + |
| Araştırma elemanları ile ilgili tüzükler (çalışma saatleri ve koşullarını da içerecek şekilde) tüm üniversitelerde oluşturulmalıdır | | + | | | | + | | | | + | | | | |
| Üniversitelerde etik bir birim oluşturulmalıdır, YÖDAK'ta bu birimi denetlemelidir | | + | + | | + | + | | | + | + | + | | | + |
| Eğitim bir sektör değil, eğitim alanıdır. Siyasiler bu duruma çözüm bulacak kişi ve kişilerdir. Bu yasaları ve tüzükleri belirleyen şey hükümet politikaları olmalıdır. Özellikle eylem planlarına yönelik bir yapı oluşturulmalıdır. | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| Yasal olarak YÖDAK'ın tüm yetkileri belirlenmelidir | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'ın mali, idari özerkliği olması gerekir | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK üyelerinin tamamen bağımsız olması gereklidir. | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'ın anayasal bir kurum olması gerekir | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| Devlet YÖDAK'a bir bütçe ayırmalıdır ve YÖDAK için özel bütçe, harcama yetkisi mevzuatı oluşturulmalıdır. | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'ın güçlenmesi için üniversitelerden belli bir lisans ücreti tahsil edebilmesi önerilmiştir. | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| Devlet tarafından YÖDAK'a aktarılabilecek bütçenin artırılması gerekir. Bütçeleştirme öğrenci sayısı ile ilişkilendirilmelidir. | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'ı işlevsel bir hale getirmek gerekir. YÖDAK'ın etkin ve yetkin olması gerekir. | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK karar alma komitesi olarak, yaptırım gücüne sahip olmalıdır. | | + | | | + | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'a uluslararası standartlara uygun bir görev tanımı yapılması (ESG göz önüne alınarak) önerilmiştir. | + | + | + | | | | | | | | | | | + |
| Önce YÖDAK'ı belirlemek demek diğer politikaların belirlenmesi demektir. | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| Bir stratejik planlama yapılırken, önce YÖDAK'ın yapısı konuşulmamalıdır. | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| Dış değerlendirme ve Akreditasyon YÖDAK'tan ayrı bir birim olmalıdır. | + | + | + | | | | | | | | | | | + |
| Kontrolün sağlanması adadaki en büyük sorundur ve bunu kim sağlayacaktır? YÖDAK güçlenmeli ve herkes YÖDAK'a güvenmelidir. | | + | + | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'ın Bilgi erişim sistemlerinin geliştirilmesi. a. Veri işleme merkezinin olması (öğrenci takip sistemi, mezun takip sistemleri gibi) b.YÖKSİS benzeri bir veri tabanı. c. Ortak tez merkezi ve | | + | + | | | | | | | | | | | + |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| araştırma merkezi kurulması gerekir. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| YÖDAK hak ettiği saygıyı görmelidir. | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'ın var olan fiziksel koşullarının iyileştirilmesi konusu ele alınmalıdır. | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK, YÖK ve MEB arasında ciddi bir yetki karmaşası bulunmaktadır. Çözüm YÖDAK'ı özerk bir kurum haline getirmektir | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| Üniversite öğrenci kayıtlarına hakim bir YÖDAK olmalıdır. | | + | + | + | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK devlet kurumları ile devamlı bir iletişim içerisinde olmalıdır. | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'ın, YÖK çerçevesinde çalışması ona yetki vermektedir. Daha bağımsız ama daha dar bir alanda çalışması, daha çok verim sağlayacaktır. | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| Yükseköğretimle ilgili bir devlet politikası olursa, YÖDAK'ın görev belirsizliği ortadan kalkar. | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK siyasetten bağımsız bir kurum olmalıdır | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'a dair yasal düzenleme ile ilgili eksikliklerin tamamlanması gerekir. | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| YÖK'ün Kıbrıs'a yönelik bir çalışma yapması gerekir. | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'ın üniversitelere bir danışmanlık hizmeti vermesi gereklidir. | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK isminin değiştirilmesi kesin ve net olarak gereklidir | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK'ın adı farklılaşacaksa eğer, bu alt fragmanları denetleyecek kurum olarak kalmalıdır. | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| Türkiye'dekine benzer şekilde ÜAKK da güçlendirilmelidir. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | | | | | | | | + |
| YÖDAK AÖA'ni de tanımalıdır | | + | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Katılımcı yönetim anlayışı uygulanmalıdır. | | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| Siyasiler bu duruma çözüm bulacak kişi ve kişilerdir. Bu yasaları ve tüzükleri belirleyen şey hükümet politikalarıdır. Özellikle eylem planlarına yönelik bir yapı oluşturulmalıdır | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| Belirlenen hedeflere ulaşabilmek adına, finansal kaynakların belirlenmesi ve hangi kaynaklardan temin edileceği saptanmalıdır. | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| Polis, hotel üniversite işbirliği ile adaya gelen öğrencilerin takibi yapılmalıdır. Gerekğinde cezai yaptırımların uygulanmalıdır. | | | | + | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | + |
| Marka değeri olan üniversiteler ile Adadaki üniversiteler işbirliği içerisinde olmalıdır. YÖDAK'ta bu konuya aracılık etmelidir. | + | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| KKTC yükseköğretim vizyon ve misyonu gecikmeden oluşturulmalıdır; stratejik planın detaylarına yön vermelidir. Bu vizyonun içinde üç talep alanı (yerel, TC, 3. dünya) dikkate alınmalıdır. Üniversitelerin stratejik planları ülke eğitim ve yüksek eğitim stratejik planıyla uyumlu olmalıdır. | + | + | + | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | + |
| Strateji Geliştirme Merkezi kurulmalıdır. | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| Yükseköğretim büyüme planları ülke altyapı gelişim planlarına katkı koymalıdır. | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| Ülke eğitim politikaları şunları kapsamalıdır: İlk-orta-yüksek eğitim entegre planlaması, güvenlik, konaklama, sağlık, üniversitelerarası işbirliği, yöresel barındırılabilir öğrenci kapasitesi, kurulacak bölgedeki ihtiyaç alanları. | | + | + | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | + |
| Stratejik öğrenci sayılarıyla ilgili hedefler olmalıdır. | | + | | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | | | + |
| Sağlık, güvenlik ve muhaceret konularının ilgili dairelerde devlet politikası olarak belirlenmesi ve benimsenmesi gerekmektedir. | | + | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | + |
| Atatürk öğretmeni Akademisinin statüsü netleştirilmelidir. | | + | + | + | + | | | | | | | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

EK 6: Dünya Bankası Raporu - Kıbrıs Türk Toplumunu Yüksek Öğrenimi İçin Stratejik Yönler Özeti (2016)

Rapor, Dünya Bankası (DB) uzmanları tarafından, Avrupa Birliği (AB) desteğiyle, 2016 yılında hazırlanmıştır. Raporda, yapılandırılmış görüşmeler, 14 Haziran 2016'da paydaşlarla yapılan çalıştay ve diğer araştırmaların sonuçları yer almaktadır.

Ele alınan konular şunlardır:

- Yüksek öğrenim sisteminin sosyal ve ekonomik gelişmeye katkıları
- Öğretim ve öğrenim
- Araştırma ve geliştirme
- Yüksek öğrenimin yönetim ve kalite güvence sistemleri
- Yüksek öğrenimin finansmanı

Rapora göre yükseköğrenim sektörünün büyümeye devam edebilmesi için, sistemde niceliksel genişleme yerine niteliksel gelişime doğru geçiş yapılması vurgulanmaktadır. Bologna süreci kurallarına uygun olarak iş piyasasının taleplerini dikkate alarak girişimciliği geliştirerek araştırma ve geliştirme kapasitesinin artırılması önerilmektedir.

Ana öneriler şunlardır:

- 1) Şeffaf ve katılımcı bir stratejik plan hazırlanması.
- 2) Politika geliştirme ve finansman sağlama sorumluluklarının, bağımsız dış kalite güvence sorumluluklarından ayrılması.
- 3) Sektör yönetiminde görev ve sorumluluk bölümünün yapılması ve buna bağlı olarak adil, açık ve şeffaf kararlarla yeni yükseköğretim kurumların kurulması.
- 4) Üniversitelerdeki iç kalite güvence sistemlerinin güçlendirilmesi.
- 5) Üniversiteler arasındaki iş birliği ve koordinasyonun geliştirilmesi.

Yüksek öğrenim sistemi hakkında yapılan kısmi SWOT analizinin sonucu aşağıda verilmiştir:

Güçlü Yönler

- 1) Göreceli olarak büyük ve uluslararasılaşmış bir yükseköğrenim sistemi
- 2) Bilgiye dayalı ekonomik potansiyelin bulunması
- 3) Gelişmiş bir halkla ilişkiler altyapısının bulunması
- 4) Türkiye Hükümetinin altyapı yatırımlarına desteği

Zayıf Yönler

- 1) Kıbrıs Türk toplumunun küçük olması ve mezunların iş olanaklarının da sınırlı olması.
- 2) Kamu kaynak ve yatırımlarının sınırlı olması.
- 3) Merkezi planlama ve yönlendirmenin olmaması
- 4) Öğrenci profili ve iş dünyasının ihtiyaçlarının uyumsuz olması.

Fırsatlar

- 1) Mesleki eğitime odaklanmak.
- 2) Yerel ekonominin güçlü yanlarına odaklanmak.
- 3) Kurumların güçlü yanlarına odaklanmak.
- 4) Girişimcilik ruhu geliştirmek.

Tehditler

- 1) Kalitesiz eğitim algısının yaratılması ve bunun olumsuz yansımaları
- 2) Öğrenci ve iş dünyasının ihtiyaçlarının uyumsuzluğunun sonucunda işsizliğin artması ve yabancıların yerel işlerde çalışması.

Yüksek Öğretimin Yönetişimi

- 1) Sistem Seviyesindeki Sorunlar

14 Haziran 2016'da yapılan çalıştayda, YÖDAK'ın ve MEB Yüksek Öğretim Dairesinin yeterli kadroya sahip olmadığı paydaşlar tarafından ortaya konmuştur. Buna göre YÖDAK yüksek öğrenimi yönlendirmede yetersiz kalmaktadır. Devlet yetkilileri ve YÖDAK, akademik yerine ekonomik kaygılara göre karar alabilmektedir. Üniversitelerin alacağı öğrenci sayıları üniversite yöneticilerinden bağımsız olarak belirlenebilmektedir. Başlıca eksiklikler şunlardır:

- Veri toplama ve analiz etmek konusundaki sıkıntılar.
- Özgün politika belirleyecek bağımsız düşünce kuruluşlarının bulunmaması.
- ÜAKK'nın üniversiteler arasındaki koordinasyonun sağlanması konusunda yetersiz kalması. Üniversitelerin yıkıcı rekabet içerisinde yer alması.

2) Üniversite Seviyesindeki Sorunlar

- Devlet üniversitelerinde mütevellî heyetlerinin siyasi kaygılarla atanması ve üniversiteleri mikro-düzeyde yönetmeye çalışmaları
- Özel üniversitelerin sahipleri tarafından yönetilmesi

Avrupa'daki örneklerde, paydaşların üniversitelerin yönetimlerine katkıda bulunduğu görülmektedir. Üniversitelerin farklı düzeylerde otonomiye sahip oldukları görülmektedir.

3) Kalite Güvencesi

Kurumlarda yeterli iç kalite güvence sistemlerinin geliştirilmediği görülmektedir. Dış kalite güvence denetimi YÖDAK'ın görevlerinden biri olmasına rağmen, bu görevini yeterli düzeyde yapamamaktadır. Burada çok önemli bir tutarsızlık ortaya çıkmaktadır: **YÖDAK'ın, politika ve koordinasyon görevleri üniversitelere yakın temasta olmasını gerektirirken, denetleme görevi ise bağımsız ve biraz daha mesafeli olmasını gerektirmektedir.** Bu durum Avrupa Standartlarına (ESG) da aykırıdır. ESG'ye göre kalite güvence kurumları, kamu yönetiminden ve üniversitelerden bağımsız olmalıdır. Ayrıca, denetimlerini düzenli yapabilmek için kadro ve kaynakları da yeterli düzeyde olmalıdır. YÖDAK, halihazırda ENQA'nın asosiy üyesi olmakla birlikte, yukarıdaki nedenlerden dolayı tam üye olamayacak ve EQAR kaydı eksik kalacaktır.

Rapor, yukarıda belirtilen sorunların detaylarını içermekte ve bu özeti başında yer alan ana çözüm önerilerini sunmaktadır.

1. Yüksek Öğretimin Ekonomik ve Sosyal Gelişime Katkısı

Raporda yükseköğretimin öncelikle Kıbrıs Türk toplumunda kilit bir ekonomik faktör ve gelecek için ana itici gücü haline gelme potansiyeline sahip oluşu belirtilmiştir. Gelişimin önceliğinin yalnızca nicel değil aynı zamanda nitel olarak da desteklenmesi gerekliliği üzerinde durulmuş, aksi itibar zedelenmesi tehlikesinin olabileceğine dikkat çekilmiştir. Toplumdaki politika yapıcılar ve paydaşların alternatif gelecek senaryoları üzerinden sürdürülebilirliği sorgulamaları önerilmiştir. Ayrıca, sağlık turizmi, sürdürülebilir enerji veya denizcilik araştırmaları gibi farklı konularda ileri uzmanlık merkezleri gelişimi önerilmektedir. Bu bağlamda, entegre ve esnek bir eğitim sistemi, eğitim kalitesi ve girişimcilik eğitime daha fazla odaklanması kritik öneme sahip olacaktır.

2. Yönetişim ve kalite güvencesi

Günümüzde yükseköğretimde stratejik yönlendirme /yönetişim kritik rol oynamasına rağmen Kuzey Kıbrıs'ta yükseköğretimin en zayıf yönü yükseköğretim yönetimi olarak karşımıza

çıkmaktadır. Kuzey Kıbrıs yükseköğretim sisteminin yükseköğretim stratejisi olmaması, uygun yasası olmaması, fonksiyonel ve kapsamlı bir kalite güvence sistemi olmaması, belirlenmiş stratejik hedeflere uygun olarak yönlendirebilecek merkezi aktörlerin bulunmaması önemli bir zafiyettir. Yönlendirme kapasitesi ve gereçleri ile ilgili bu eksikler süreç şeffaflık, öncelikler ve stratejik oryantasyondan yoksun olduğundan özellikle sektörün kontrolsüz büyümesi ile daha görünür hale gelmiştir.

Avrupa'da ve Dünyada farklı yükseköğretim yönetim modelleri bulunmaktadır. Bunlar donanımlı bir Eğitim Bakanlığı, Yükseköğretim Bakanlığı (Bilim eklenmiş veya eklenmemiş), ve aracı kurumlar olarak sıralanabilir. Türkiye'de ise yönetim bir Bakanlık statüsünde olan ve yeterli kaynak ile donatılmış olan Yükseköğretim Kurulu'na verilmiş olup MEB'in etkisi çok azdır. Kuzey Kıbrıs'ta da en azından teorik olarak YÖDAK'ın benzer amaçla planlandığı görülmekle birlikte etkinliği ve donanımı YÖK'le kıyaslanamayacak kadar azdır. Akreditasyon diye tanımlanan süreç aslında bir lisanslamadır (öğretime başlama iznidir)

Yönetim boşluğu yeni üniversitelerin kurulması aşamasında daha belirgin hale gelmektedir. İzin süreci teknik olarak Bakanlık ve YÖDAK arasında bölündüğünden kimsenin yeni bir yükseköğretim kurumu açılması konusunda stratejik açıdan net bir sorumluluk üstlenmediği bir sistem mevcuttur.

Kuzey Kıbrıs yükseköğretim alanının sağlıklı gelişimi için en önemli adım yetkin ve donanımlı, sektörü yönlendirebilecek bir yükseköğretim devlet ajansını oluşturmak ve desteklemek olmalıdır.

Avrupa yükseköğretim sistemlerinde olduğu gibi Sektörün yönetimi (ve kamusal finansmanı) ile kalite güvencesi ayrı ve bağımsız işlevler olarak planlanmalıdır. Rektörler konseyi oluşturulması ve stratejik planlamaya katkıda bulunacak veri bankası oluşturulması önerilmiştir

Özellikle sektör yönetimi bağlamında, sağlam strateji uygulanmasını sağlamak için yoğun etkileşime dayalı yükseköğretim sağlayıcılar arasında işbirliği yapılması gerekmektedir. Bu nedenle, kurumsal düzeyde yönetişimin, özel sektör de dahil olmak üzere dış paydaşlara daha güçlü bir bağlantı sağlaması gerekecektir.

Uygun iç ve dış kalite güvence mekanizmalarının oluşturulması, tedarik kalitesinin ve sektörün itibarının sağlanmasında kilit rol oynayacağı unutulmamalıdır. İç kalite güvencesi üniversiteler tarafından yürütülmelidir. Dış kalite güvencesi ise ESG standartlarına uygun olarak yapılandırılmalıdır. Kalite ajansının yapılanması konusunda en azından uluslararası dış değerlendiriciler olması bu açıdan önemlidir.

Bir ilk adım sistem hakkında veri toplama ve işleme mekanizmalarının sistem ve yükseköğretim kurumları bazında oluşturulması olmalıdır.

3. Yükseköğretimin finansmanı

Yükseköğrenim için iki farklı finansman durumu göz çarpmaktadır. Bunlardan birincisi yarı-devlet olan iki tane "vakıf" üniversitesi (DAÜ ile LAÜ) ve diğer özel sektör üniversiteleridir. Vakıf üniversiteleri Türkiye Cumhuriyeti'nden Maliye Bakanlığı aracılığı ile finansman ihtiyaçlarını sadece eğitim ve barınak için sağlamaktadır. Avrupa'da olduğu gibi klasik bir

kamu finansmanı ve araştırma fonu bulunmamaktadır. Üniversitelerin misyonlarını kabaca öğretim ve öğrenme, araştırma ve geliştirme, ve bölgelerin gelişimine katkı olarak ele alacak olur isek, mevcut sistemin öğretime dayanan bir merkezi faktör olarak karşımıza çıktığı söylenmektedir.. Öğrenci harçlarına dayalı bu modelin ise sürdürülebilir bir model olmaktan uzak olacağı belirtilmiştir. Bu bağlamda, yeni potansiyel pazarlar ile alternatif finansman fırsatları sektörün rekabetçiliğini artıracacağı gibi, sektörün yeniden isimlendirilmesi ve “düşük maliyetli, kolay mezuniyet” damgalanmasından uzaklaşmasının bir çözüm olabileceği belirtilmektedir.. Araştırma fonlarının da bu anlamda önemli olduğun unutmamak gerekir. Bir varsayım olsa bile (gelecekte olabileceği düşünülen Avrupa fonları), araştırma ile ilgili altyapı, mekanizmalar ve kon-how önceden geliştirilmelidir. Sonuç olarak, yükseköğretim için kamu finansmanı yapısının yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir. Kısaca istikrar, performans fonlama (geçmiş performansı ödüllendiren) ve izolasyon finansmanı (gelecekteki performansı uyaran) içeren modellere geçmenin daha sağlıklı olacağı düşünülmektedir.

4. Öğretmek ve öğrenmek

Bologna Süreci, öğretmen merkezli bir öğrenimden öğrenci merkezli sisteme geçişi güçlü bir şekilde vurgulamaktadır. Üniversitelerimiz Bolonya sürecinin resmi olarak bir üyesi olmasalar bile, bir dereceye kadar faaliyetlerini Bologna’ya yöneltmiş olmaları Türkiye’nin de bu sürece katılmasındandır. Bu durumun sektör için olumlu bir rol oynayacağı belirtilmiştir. Burada, diğer alanlarda olduğu gibi, sektör şu anda pek mevcut olmayan kurumlar arası işbirliği ve bilgi paylaşımına yönelmekten büyük ölçüde faydalanacaktır denmektedir. Son olarak ise, ilgili kapasite oluşturma ve bilgi paylaşımı girişimleri, diğer konuların yanı sıra, öğrenme çıktıları ve istihdam edilebilirlik üzerine daha güçlü bir odaklanma sağlanması gerekliliği üzerinde durulmaktadır.

5. Araştırma ve Geliştirme

Mevcut durumda yükseköğretim üniversitelerin diğer iki misyonu pahasına akademik öğretime odaklanmaktadır. Yönetim “hükümet” tarafından üniversiteler için ayrı bir araştırma fonu bulunmamaktadır. Akademisyenlerden öncelikli ders vermesi olmaktadır. Fakat akademik kariyer için uluslararası dergilerde makalelerin yayınlanması bir gerekliliktir. Avrupa’da araştırma fonları olsa da bu seçenek şu anda Kuzey Kıbrıs için geçerli değildir. Sektördeki stratejik uzmanlaşmaya doğru bir ilerleme mevcut güçler ve altyapı üzerine inşa edilen stratejik ittifaklardan büyük ölçüde faydalanacaktır. Araştırma yapma ve araştırma projelerine katılma konusunda, doktora seviyesine özellikle dikkat edilmelidir. Gelecekle ilgili olarak, üniversitelerin işbirliği geliştirmeleri teşvik edilmelidir. Unutulmamalıdır ki, siyasi çevrede gelecekteki herhangi bir değişim, geçiş süreçlerine girmeye hazır olanlar için büyük bir avantaj sağlayacaktır.

EK 7: KKTC Başbakanlık Reel Sektör Danışma Kurulu KKTC Yükseköğretim Strateji ve Eylem Planı Özet (2015)

Farklı üniversitelerden 180 akademisyen katılımıyla gerçekleşen çalıştayda konular şu başlıklar altında ele alınmıştır:

1. Yükseköğretimde Kalite ve Öğrenci Memnuniyeti
2. Araştırma-Geliştirme
3. Akademik Yükseltmeler, Akademik Etik ve İntihal
4. Tanıtım ve Toplumsal Farkındalık
5. Dış İlişkiler ve Uluslararası Görünürlük
6. Yükseköğretime Geçiş ve Meslek Standartları
7. Dijital ve Engelsiz Eğitim

Yükseköğretim kalitesiyle ilgili şu sorunlar bulunmaktadır:

- Yeni üniversitelerin kolayca açılması,
- öğrenci kabulünde yeterli standartların sağlanamaması,
- üniversitelerde kurumsallaşma ve kalite standartlarının bulunmaması veya yetersizliği,
- devlet organlarının nitelik yerine niceliğe odaklanmış olması,
- KKTC çapında öğretim üyesi-öğrenci oranının yüksek (1:50) olması ve buna bağlı olarak ortalama öğretim üyesi yükünün yüksek oluşu,
- YÖDAK organizasyonunun yeterince etkili bir yaptırım gücünün olmaması,
- barınma, ulaşım, sosyal ve kültürel etkinliklerin yetersizliği

KKTC üniversitelerini çekici hale getiren şu unsurlar bulunmaktadır:

- Ülkeye girişte vize kolaylığı,
- suç oranının düşüklüğü,
- görece düşük öğrenim ücretleri,
- İngilizce eğitim olanağı ve adanın doğal ve kültürel zenginlikleri

Yükseköğretim Alanında Öneriler şunlardır:

- YÖDAK'ın kurumsallaştırılması,
- üniversite kalite denetleme işlerinin denkliği YÖDAK tarafından onaylanan bir kurum veya YÖDAK tarafından yürütülmesi,
- Milli Eğitim Bakanlığı'nın yükseköğretime desteğinin artırılması,
- öğrenci asgari kabul koşullarının belirlenmesi.

Araştırma-Geliştirme alanında Öneriler:

- lisansüstü eğitime nitelikli öğrenci girişi ve ArGe odaklı program düzenlemeleri,
- üniversitelerarası işbirlikleri,
- ArGe kapasitesini artırıcı insan kaynaklarının ülkeye çekilmesi yönünde girişimler,
- devlet ve üniversiteler tarafından kurgulanacak yeni ArGe proje kaynakları ve teşvik uygulamaları,
- fikri mülkiyet yasası,
- sanayi-üniversite işbirliğiyle ilgili teknoloji alanı teşvikleri ve araştırma çıktılarının takibi

Yükseköğretime geçiş ve meslek standartları alanında Sorunlar :

- merkezi bir yükseköğretime geçiş mekanizmasının olmaması,

- farklı üniversitelere giriş standartlarında büyük farklılıklar olması,
- YÖDAK'ın kurumsallaşmaması,
- üniversitelerdeki ticari rekabet kaygıları,
- mevcut yükseköğretim mevzuatının uygulamadaki problemler.
-

Yükseköğretime geçiş ve meslek standartları alanında Öneriler :

- Ulusal yeterlilik çerçevesinin oluşumu,
- meslek standartlarının belgelenmesi,
- sektör ihtiyaç analizi yapılması,
- öğrencilere kariyer danışmanlığı yardımı

Akademik yükseltmelerde standart ve kuralların belirlendiği kurum YÖDAK olarak devam ederken, üniversitelerarası bir akademik koordinasyon kurulunun oluşturularak kuralların uygulandığı kurul vazifesini görmesi öngörülmüştür. Yükseltme kurallarında dünyada gittikçe yaygınlaşan interdisipliner çok yazarlı çalışmaların da dikkate alınması, akademisyen katkılarının doçentlik sınavlarında ortaya konması vurgulanmıştır. Azami ders yükü ve tam zamanlı öğretim üyesi oranıyla ilgili genel kurallar geliştirilmesi, atama ve yükseltmelerde 'inbreeding' konusunda önlemler, etik ve intihalin de yer bulacağı merkezi disiplin yönetmeliğinin hazırlanması, üniversitelerin bu yönetmelikle uyumlu olarak faaliyet yürütmesi, üniversite yönetimleri ve rektörlerle ilgili soruşturma gücü olabilecek ve üniversite mensupları için üniversite disiplin cezalarına itiraz mercii olarak çalışabilecek bir YÖDAK yüksek disiplin kurulunun oluşturulması tavsiye edilmiştir.

Tanıtım ve toplumsal farkındalık stratejileri arasında, coğrafik, demografik, sosyoekonomik konuları içeren bir analiz gerçekleştirilmesi, öğrenci kapasite hedeflerinin çevresel ve sosyal ülke altyapısını dikkate alması, KKTC üniversitelerinden mezunların tanıtıldığı reklam kampanyaları gerçekleştirilmesi, öğrenci memnuniyetinin devamlı olarak ölçülüp memnuniyetsizlik konularında önlemler alınması, yükseköğretimin KKTC için önemi konusunda toplumsal farkındalık kampanyalarının yapılması, öğrenci ve yerel yönetimleri dahil eden sosyal sorumluluk projelerinin yaygınlaştırılması kaydedilmiştir. **Dış ilişkiler ve uluslararası görünürlük** alanından halen milli gelire %30 civarında katkısı olan üniversitelerin katkılarını yükseltmeye yönelik kalite artırıcı çalışmalar, uluslararası akreditasyon, yerel sanayi ve yönetimlerle işbirliği projeleri gibi girişimlere ihtiyaç olduğu tespit edilmiştir. KKTC'de düzenlenecek uluslararası konferanslar için teşvik sağlanması, üniversiteler arası çalıştay, seminer, konferans programları oluşturulması öngörülmüştür.

Dijital ve engelsiz eğitim alanında telif hakları ve bilişim suçları yasasının önemi vurgulanmıştır. Stratejiler arasında, yükseköğretim kurumlarında özürlü öğrenci komisyonu, danışma ve öğrenci birimlerinin oluşması, engellilerin yükseköğretim programları ve hizmetlerinden faydalanması, burs ve öğrenci yardımlarında engellilere pozitif ayırım uygulanması ve mesleki gelişim hizmetleri verilmesi, toplumsal farkındalık çalışmaları yürütülmesi, engelsiz kampüs bütçeleri sağlanması, teknoloji entegrasyon süreciyle ilgili eğitimler düzenlenmesi belirlenmiştir. Tüm mevzuatta ve TC ile anlaşmalarda örgün eğitim dışındaki programların gelişmesine imkan sağlayacak düzenlemelerin yapılması, uzaktan eğitim uygulamalarına teşvikler, dijital okuryazarlık ve bilişim teknolojilerine yönelik eğitimlerin artırılması öngörülmüştür.

EK 8: KKTC Milli Eğitim ve Kültür Bakanlığı Yükseköğretim ve Dışilişkiler Dairesi KKTC yükseköğretim Çalıştayı Raporu (2015)

Turizm ve yükseköğretim, KKTC' nin kalkınmasında öncü rol oynamaktadır. Şu anda üniversitelerin mevcut istihdamdaki payı 7,07 % şeklinde ifade edilse de, mevcut eğilimin devam edeceği varsayımı, öğrenci sayısının 2025 yılında, 135 bin olacağı yönündedir. KKTC Yükseköğretim Strateji Belgesi ve Eylem Planının temel amacı, KKTC Yükseköğretim Stratejisini belirlemek ve ortaya Eylem Planı koymaktır.

Yükseköğretimde Globalleşme çağımızın en önemli faktörü olarak karşımıza çıkmaktadır. Günümüzde öğrenciler, uluslararası ve mobildir. Gelişmiş üniversitelerin farklı ülkelerde kampus açmaları, e-öğrenme, uzaktan eğitim gibi uygulamalarda gelişmiş üniversitelere avantaj sağlamaktadır. Her üniversite araştırma ve altyapı yatırımları için yeni mali kaynak bulmak zorundadır. Bunun yanında üniversiteler ile iş dünyası, işbirliği ve koordinasyon ile çalışmalıdır. Gelecekte üniversitelerin, Araştırma odaklı; Otonomiye sahip; Bütünleşmiş (Integrated); Merkezi yönetilmeyen (Decentralised); Rekabetçi; Girişimci; İyi yönetilen; ve Yenilikçi Olmak gibi özellikleri taşıması zorunluluk arz etmektedir. Yükseköğretim, uluslararası bilgi akışı ve teknoloji aktarımı sayesinde az gelişmiş ülkelerin gelişimine de katkı koyacaktır.

En iyi üniversiteler sıralamasında, en fazla uluslararası öğrenci profili; Singapur, Avusturalya, Avusturya, İngiltere ve İsviçre'deki üniversitelerin olmasının nedeni ise bu ülkelerin uluslararası araştırma ve işbirliğine dayalı çalışmalara yer veren yükseköğretim sistemine sahip olmalarıdır.

KKTC'ye baktığımız zaman, nüfusuna oranla üniversitelerinde en fazla yabancı öğrenci barındıran ve aynı oranda bundan gelir sağlayan ülke durumunda olduğumuzu görmekteyiz. 2014-2015 verilerine baktığımız zaman bu öğrencilerin, 41,889 (%55)'i Türkiye uyruklu, 20,227(27%)'si üçüncü ülkelerden, 13,689(18%)'sı ise KKTC uyruklu olduğu görülmektedir. Bunun yanı sıra en dikkat çekici nokta öğrencilerin %82' sinin yurtdışından geliyor olmasıdır. Çok çarpıcı olan bu oran yanında bir diğer önemli husus, yaklaşık 300,000 nüfusa sahip bir ülkenin sınırları dahilinde 75,000'den fazla üniversite öğrencisinin yüksek öğretim olanağı bulmasından kaynaklanan %20'lik rakamdır. Bunun anlamı ise, ülkede yaşayan toplam nüfusun yaklaşık beşte birinin üniversite öğrencisi olduğu gerçeğidir. Yeni üniversite açma girişimleri sırasında üniversitelerin, ülkenin hangi bölgelerine yönlendirilebileceği hususuna ışık tutacak veri; en çok öğrencinin, %45.53 ile 3 üniversitenin yer aldığı başkent Lefkoşa hudutları ve sırasıyla G. Mağusa(%25.50), Girne(%18.68), Lefke(%7.06) ve Güzelyurt(%3.19) olarak değerlendirilmelidir. Dağılıma baktığımız zaman, bu öğrencilerin Türkiye ve Kıbrıs'tan sonra en çok Nijerya' dan geldiğini, yoğun olarak ülkemizi tercih eden ilk 20 ülke sırasıyla Pakistan, İran, Irak ve Sudan'dan gelen öğrencilerden oluşmaktadır. Yükseköğretim sektörünün sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması; öncelikle Türkiye'den gelen öğrenci sayısına olan bağımlılığın azaltılmasına ve sonra da 3. ülkelerden gelen öğrenci sayısının artırılmasına bağlıdır. Bunun yanı sıra bugün dünyada, kendi ülkeleri dışında kaliteli eğitim fırsatlarından yararlanmak isteyen öğrenci sayısının dört buçuk milyon olduğu ve her geçen gün bu sayının artmakta olduğu düşünülerek aksiyon planları alınmalıdır. Uluslararası eğitimin ülkelere katkıları sırası ile bilime ve eğitim kalitesine katkı, uluslararası rekabete katkı, kültür ve sanata katkı ve ekonomiye katkı şeklinde sıralanmaktadır. KKTC' de Yükseköğretim sektörü, Devlet Planlama Örgütü'nün 2013 yılı için yaptığı Gayrisafi Yurtiçi Hasılası verilerine göre %6.9'unu teşkil etmektedir. KKTC'de üniversite öğrencilerinin 2010

yılı GSMH içindeki harcamalarının %28 olduğu hesaplanmıştır. Devlet Planlama Örgütü'nün 2013 yılı Ödemeler Dengesi verilerine göre Türkiye ve III Ülkelerden gelen öğrencilerden gelen gelir 555.2 milyon \$'dır. KKTC'de eğitim gören üniversite öğrencilerinin 2014 yılında yaptığı harcamaların toplamı 1.1 milyar \$ civarındadır. Bu rakam gayri safi milli hasılanın %28'i kadardır. Yükseköğretim sektöründeki istihdam sayısı ise KKTC için bir başka önemli göstergedir. Sosyal Sigortalar Dairesi'nin verilerine göre 2014 Aralık ayında 80,455 aktif sosyal sigortalı vardır. Bu bilgiler ışığında üniversitelerin toplam istihdamdaki payı 7,07%'dir.

KKTC yükseköğretim sektörünün stratejik yapılanması için ipuçları, giderek küreselleşen ve rekabetin daha yoğun hale geldiği dünyamızda öğrenci hareketlerine yön veren tercih sebepleri olacaktır. Öğrencilerin gidecekleri ülke ve okul seçimini etkileyen en önemli etkenler sırasıyla; Hayat tecrübelerini artırmak istemeleri; Gidecekleri ülkedeki refah ve güvenlik seviyesi; Ülkenin saygınlığı; Eğitimleri süresince yapacakları harcamaların oranı; Vize işlemlerinde kolaylık ve mezun olunca iş bulma kolaylığıdır. Yükseköğretim sektörünün rekabet edilebilirliği ve sürdürülebilirliği açısından zemin oluşturacak en önemli kaynak birincil veri olarak paydaşlardan temin edilebilir. KKTC'deki reel sektörün öncelikleri ve sorunları bağlamında araştırma ve geliştirme projeleri teşvik edilmeli ve kaynak tahsisine öncelik verilmelidir. Olası bir çözüm karşısında doğacak fırsatlar ve çözümün beraberinde getirmesi muhtemel sıkıntılar "KKTC'deki Yükseköğretimin Geleceği" ni belirleyen önemli unsurlardır. Eğitim kalitesinin uluslararası geçerliliği olan bir düzeye getirilmesi gerekliliği, mezun olanların niteliklerinin takibinin yapılması (İş bulma durumları vs), arzı artırmalı ve kalite yükseltilmelidir, Yükseköğretime yönlendirilen kaynak miktarı artırılmalı ve kamu yanında özel üniversitelere de devlet desteği sağlanmalıdır. Eğitimde süreklilik esastır, dolayısıyla bilimsel araştırma yapabilen ve yeni bilgiler üretebilen doktora mezunlarının mezuniyeti sonrasında da kendilerini geliştirme imkanı sağlanmalıdır. Üniversite kadrolarının oluşmasında ve yükseltilmelerinde liyakat ilkesine bağlı kalınarak değerlendirme yapılması gerekmektedir. Ekonomi, ulaşım, sağlık, sosyal ve kültürel faaliyetler, strateji oluşumunda dikkat edilmesi ve ele alınması gereken faktörler arasında yer almaktadır. Talep piyasasının daha hâkim olmaya başladığı yükseköğretim sektöründe öğrencilerin ülke ve alan seçim tercihlerini dikkate alarak rekabet üstünlüğü yakalayabilen ülkeler sürdürülebilir yükseköğretim sektörüne sahip olabileceklerdir. KKTC ekonomik kalkınmasını lokomotif sektörler olarak turizm ve yükseköğretime dayandırmıştır. Yükseköğretimin de eğitim turizminin bir unsuru olduğu olgusundan hareketle KKTC'nin ülke olarak sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulmasının turizm ve yükseköğretimin eşgüdüm halinde planlanarak rekabet üstünlüğü kazanmaları ile mümkün olacağı sonucu ortaya çıkmaktadır.

- Yükseköğretim Sektöründe Politik Liderliğin ve Yeniden Yapılandırılmanın Sağlanması
- Yükseköğretimin Rekabetçi bir Sektör olarak Ülke Ekonomisinin Kalkınmasına Katkıda Bulunması
- Yükseköğretimde Uluslararası Düzeyde Tanıtımla İyi bir İmaj Yaratılması
- Paydaş (Öğrenci, Veli ve Çalışan) Memnuniyetinin Sağlanması ve Artırılması
- Yükseköğretim Sektörünün Altyapısının Geliştirilmesi

Belirtilen bu stratejik hedeflerin gerçekleştirilmesi için atılabilecek adımlar eylem planı ile somutlaştırılmıştır. Sonuç olarak 75 eylem kategorisinin amaca hizmet edebilecek potansiyelde oldukları tespit edilmiştir.

EK 9: KKTC Yükseköğrenim Sektörüne İlişkin Durum Tespiti Çalışması Yükseköğrenim Stratejisi ve Eylem Planı Önerisi (2012)

2011-2012 yılında yapılan bu çalışmaya göre veriler o anda faaliyette olan 7 yüksek öğrenim kurumu verilerine göre yapılmıştır.

Genel durum özeti olarak bu dönemde 47063 öğrenci toplam sayısı ve 1829 akademisyen görev yapmakta idi. Öğrenci sayısı dağılımı %62.4 TC, %21.5 KKTC, %16.2 üçüncü ülkeler şeklindedir. Üçüncü ülkeler kısmında Nijerya, İran ve Azerbaycan, Pakistan ve Ürdün en fazla öğrenci alınan yerler olarak sıralanmaktadır.

Raporda tespit edilen nokta üçüncü ülkelere daha fazla yönelerek Türkiye'den gelecek olan öğrenciye olan bağımlılığın azaltılması gerekliliğidir. Raporda KKTC Yüksek Öğrenim Vizyonu: 'Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti 2023 yılında rekabetçi bir yükseköğrenim ve eğitim turizmi sektörü sayesinde uluslararası öğrenciler ve araştırmacılar için bir cazibe merkezi haline gelecek ve sektörün yaratacağı ekonomik performansla küresel bir başarı öyküsüne dönüşecektir' olarak belirtilmiştir. KKTC'deki yüksek öğrenimin stratejik amaçları:

1. Yükseköğrenim ve eğitim turizminde uluslararası rekabet gücüne sahip sürdürülebilir bir marka haline gelmesi;
2. Ülkenin uluslararası yükseköğrenim pazarından aldığı payın artırılması ve eğitim turizmiyle yeni pazarlara açılması;
3. Sektörün, ülke ekonomisine ve kalkınma sürecine yaptığı katkının azami düzeye çıkarılması.

2023 yılında ulaşılması beklenen hedefler ise şunlardır:

1. KKTC üniversitelerinde kayıtlı öğrenci sayısının 150.000'e çıkarılması ve bu sayının %50'sinin 3. ülkelere, %40'ünün Türkiye'den ve geri kalanın KKTC'den gelen öğrencilerden oluşması;
2. KKTC üniversitelerindeki doktora öğrencilerinin sayısının 1.000'e çıkarılması;
3. KKTC gayri safi yurt içi hasılası içinde Ar-Ge'nin payının %1'e çıkarılması ve bunun yarısının özel sektör tarafından gerçekleştirilmesi;
4. KKTC'de istihdam edilen araştırmacı sayısının (tam zaman eşdeğeri) 5.000'e çıkarılması;
5. Yükseköğrenime ek olarak geliştirilecek yeni eğitim ürünlerinden (dil eğitimleri, kariyer gelişim eğitimleri, sertifikalı teknik eğitim programları ve öğrenci kampları) yararlanmak için KKTC'ye gelen yıllık ziyaretçi sayısının 100.000'e ulaşması.

Raporda ayrıca KKTC Yüksek Öğrenimi için Güçlü ve Zayıf Yanlar ile Fırsat ve Tehditler şöyle belirtilmiştir:

Güçlü Yanlar:

1. Yüksek öğrenim sektörünün stratejik önemi konusunda anahtar paydaşlar arasında görüş birliğinin varlığı
2. Programların ve diplomaların YÖK tarafından tanınıyor olması ve bazı üniversitelerdeki uluslararası akreditasyonların sağladığı avantajlar
3. Uluslararası öğrencilerin ve akademisyenlerin varlığıyla, uluslararası yolda adımların atılıyor olması

4. Üniversitelerin diğer ülkelerdeki üniversitelerle kurdukları uluslararası işbirliklerinin (ortak eğitim ve diploma, vb.) varlığı
5. Üniversitelerin sunduğu geniş burs olanakları
6. KKTC'nin öğrencilere, güvenli ve sakin bir ortam sunuyor olması
7. Uluslararası bağlantılar için uygun coğrafi konum ve elverişli iklim koşulları

Zayıf yanlar:

1. Sektörün önünü açacak uzun vadeli politikalara ve politik sahiplenmeye olan ihtiyaç
2. Sektörün aktörleri arasında ortak vizyon, hedef ve mutabakat oluşturma ihtiyacı
3. Sisteminin performansının artırılması için etkin bir yönetim yapısı kurulmasına olan ihtiyaç
4. Üniversitelerin kurumsallaşma, eğitim ve hizmet kalitesi ve altyapısı açısından uluslararası standartları yakalamalarına olan ihtiyaç
5. Üniversiteler ve sektördeki diğer aktörler arasında işbirliklerinin artırma ve işbirliği kalitesini yükseltme ihtiyacı
6. Nitelikli öğrenci çekme ihtiyacı
7. Öğrencilere sağlanan sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik hizmet ve altyapısının geliştirilmesine ve öğrenciler için yaratılan maliyetlerin azaltılmasına olan ihtiyaç
8. Nitelikli akademisyen sayısının, akademisyen memnuniyetini ve motivasyonunu artırma ihtiyacı
9. İngilizce eğitim kalitesinin artırılmasına ve kampüslerde İngilizce kullanımının yaygınlaştırılmasına olan ihtiyaç
10. Yeme-içme barınma ve ulaşım, iletişim, sağlık, çevre ve diğer kamu hizmetlerini ve altyapısını geliştirmeye olan ihtiyaç
11. Eğitim programlarında kariyer ve branş çeşitliliğini sağlama ihtiyacı
12. Üniversitelerde araştırma, inovasyon ve 3. Misyona faaliyetlerinin artırılmasına ve araştırmacıların nicelik ve niteliklerinin yükseltilmesine olan ihtiyaç
13. Araştırma ve inovasyon altyapılarını (teknopark, laboratuvar, vb.) etkinleştirme ve eksik altyapılarını oluşturma ihtiyacı
14. Sektörün önemi konusunda toplumda farkındalık oluşturma ve halkla öğrencileri yakınlaştırma ihtiyacı
15. Yükseköğrenim sektörünü ve sektöre yönelik imajı zedeleyen oluşumların varlığı (kumarhaneler, bahis ofisleri, gece kulüpleri, vb.)

Fırsatlar:

1. KKTC için stratejik iki sektör olan yükseköğrenim ve turizmin birbirini destekleyerek büyümelerini sağlayacak politikaların geliştirilmesi ve 'eğitim turizmi adası' vizyonunun benimsenmesi
2. Ülke imajını güçlendirme ve yükseköğrenim sektörünü destekleme potansiyeline sahip katma değeri yüksek turizm alanlarına odaklanılması ve turizm yatırımlarının bu alana çekilmesi

3. KKTC üniversiteleri arasındaki yakın mesafe ve iş ve güç birliğinin taşıdığı kritik önemden hareketle, ülkenin tüm üniversiteleri ve sistemdeki diğer paydaşlarıyla birlikte 'tek bir kampüs' anlayışıyla gelişiminin sağlanması

4. Bologna süreciyle uyumun gerçekleştirilmesi

5. KKTC uyruklu üniversite öğrencileri arasındaki girişimcilik eğiliminin ve konuya ilişkinin aile desteği yüksekliği

6. KKTC'de bilgi ekonomisi tabanlı sektörlerinin oluşturulması ve üniversiteler tarafından (insan kaynağı, bilgi üretimi ve inovasyon yoluyla) beslenerek geliştirilmesinin sağlanması

7. Yükseköğrenim sektörünün gelişiminde ve bilgi ekonomisinin oluşumunda KKTC diasporasını ve beyin sirkülasyonunu harekete geçirme imkanı

8. Eğitim ve araştırma amaçlı uluslararası işbirliklerini artırma imkanı

Tehditler:

1. Yükseköğrenim sektörlerini uluslararasılaştırma ve eğitim turizmi faaliyetlerini artırma yolunda atağa geçen ülke sayısının artıyor olması ve mevcut rakiplerin sahip oldukları rekabet avantajları

2. Türkiye'de artan üniversite sayısı nedeniyle KKTC üniversitelerinin TC uyruklu öğrenciler tarafından daha az tercih ediliyor olması

3. KKTC'deki üniversite sayısının plansız şekilde artması

4. Özel sektörün yeterince gelişmemiş olması

5. KKTC'de ve/veya bulunduğu coğrafyada olası politik ve sosyal istikrarsızlık

6. Küresel ve/veya bölgesel ekonomik krizler

